

ESTIMATIVA DA RADIAÇÃO SOLAR GLOBAL À SUPERFÍCIE USANDO UM MODELO ESTOCÁSTICO: CASO SEM NUVENS

Juarez Dantas de Souza – CCT – Universidade Estadual da Paraíba, Campina Grande, PB
Juan Carlos Ceballos – DSA/CPTEC – Instituto Nacional de Pesquisas Espaciais, Cachoeira Paulista, SP
Bernardo Barbosa da Silva – Unidade Acadêmica de Ciências Atmosféricas – Universidade Federal de Campina Grande, PB

Submetido à Revista Brasileira de Geofísica, 2007. Versão revisada em 2008.

ESTIMATIVA DA RADIAÇÃO SOLAR GLOBAL À SUPERFÍCIE USANDO UM MODELO ESTOCÁSTICO: CASO SEM NUVENS

RESUMO

Neste trabalho implementa-se um modelo de transferência radiativa numa atmosfera estratificada em 16 camadas. O esquema tem estrutura estocástica com transições aleatórias de fótons difusos de estados transitórios até um estado de absorção numa camada da atmosfera, no céu ou no solo. O formalismo está associado a uma cadeia de Markov de primeira ordem. O modelo é uma estrutura simples, mas eficiente quando comparado com outros modelos usados para atmosfera de múltiplas camadas. A estrutura do modelo permite o cálculo da refletância planetária, radiação solar global à superfície e a absorção na atmosfera. Os parâmetros de transição são avaliados mediante aproximação delta-SS de dois fluxos. Verifica-se um bom desempenho do modelo ao se comparar a radiação solar global à superfície com dados medidos à superfície e com o código SBDART (Santa Barbara DISORT Atmospheric Radiative Transfer). A precisão do modelo, na estimativa da transmitância da atmosfera, o torna importante para pesquisadores que atuam na área de sensoriamento remoto. As principais vantagens do modelo utilizado são: estrutura simples, boa precisão e fácil adaptação para uma atmosfera composta por um número par de camadas.

Palavras-chave: irradiância, fluxo radiativo, processo estocástico.

GLOBAL SOLAR RADIATION ASSESSMENT USING A STOCHASTIC MODEL: CLOUDLESS CASE

Abstract

A radiative transfer model was implemented for a 16-layer stratified atmosphere. The scheme is of a stochastic structure, with a random walk of diffuse photons between transition states until arriving to absorption states within layers, sky and ground. The formalism is associated a first order Markov process. The model exhibits a simple but powerful structure, when compared with other models used for multiple-layered atmospheres. The structure of the model allows the calculation of the planetary reflectance, global radiance in the surface and the absorption in the atmosphere. Transition parameters for each layer are calculated using a delta-SS two-flux approximation. Comparisons with surface measurements and with SBDART code (Santa Barbara DISORT Atmospheric Radiative Transfer), show a good performance of the model when assessing global radiation at ground level for Rayleigh atmospheres as well as for high-loaded aerosol atmospheres during burning season. The precision of the model, in the atmosphere transmittance estimation, makes it important for researchers that act in the area of remote sensing. Main advantages of the model are: simple structure, good accuracy and easy adaptation to an atmosphere composed of an even number of layers.

Keywords: Solar radiation, irradiance, radiative transfer, stochastic model

1. INTRODUÇÃO

A radiação solar é uma fonte de energia com muita influência nos processos atmosféricos. As variações no balanço de radiação são fundamentais nos processos atmosféricos e terrestres alterando, por exemplo, a temperatura à superfície, o perfil da taxa vertical de aquecimento e a circulação atmosférica. A propagação da radiação solar é um fenômeno relativamente complexo, em particular quando se pensa na sua possível inclusão em modelos de circulação atmosférica. A propagação monocromática da radiação é descrita pela equação de Schwarzschild (Liou, 1980) e permite descrever detalhadamente a distribuição espacial da absorção e do espalhamento de radiação. Chandrasekhar (1950) desenvolveu uma solução geral exata para a equação de propagação de radiação monocromática numa atmosfera estratificada. Posteriormente, Deirmendjian & Sekera (1954) aplicaram essa solução a uma atmosfera Rayleigh para determinar a radiação solar global à superfície como função da espessura óptica, do ângulo zenital e do comprimento de onda.

Um método que tem se popularizado nas últimas décadas na solução da equação de transferência radiativa é o método de dois fluxos o qual tem sido objeto de estudo de vários pesquisadores (Liou, 1974; Coakley & Chylek, 1975; Joseph et al., 1976; Schaller, 1979; Leighton, 1980; Meador & Weaver, 1980; Zdunkowski et al., 1980; Schmetz, 1984; Filyushkin, et al., 1994). Existem várias versões deste método e todas apresentam praticamente a mesma acurácia (King & Harshvardhan, 1986). O método de dois fluxos tem sido usado para várias finalidades, como exemplo, Fu et al. (1997) para estimar a transferência radiativa no IR e Stephens et al. (2001) para deduzir fluxos de banda larga.

Apesar da grande quantidade de trabalhos, publicados na literatura buscando amenizar a complexidade que envolve a equação de transferência radiativa na atmosfera, ela ainda persiste. Nesse sentido vários pesquisadores (Zorzano et al., 2005; Rozanov et al., 2005; Coelho, 2005; Gueymard, 2008; Subasilar, 2008) têm procurado apresentar novas soluções para a equação de transferência radiativa conforme seja a física do problema a ser resolvido.

Para fins de estimativa da propagação da radiação solar, é suficiente o conhecimento da irradiância (Wm^{-2}). No caso de uma atmosfera estratificada, a equação geral de propagação pode

ser reduzida a um par de equações diferenciais ou “método de dois fluxos”, cuja solução resulta em um par de irradiâncias, uma ascendente e outra descendente (Ceballos, 1988; Liou, 1992). Os modelos de circulação atmosférica costumam utilizar o esquema de dois fluxos e, genericamente, consideram uma atmosfera com estratificação plano-paralela e cada camada povoada por ar úmido ou por uma nuvem estratiforme (Stephens, 1984; Stephens et al., 2001).

Os esquemas de dois fluxos favorecem a utilização de uma simples descrição estocástica da propagação de radiação solar. Ceballos (1989) aplicou este conceito aos esquemas de dois fluxos para descrever a propagação da radiação na atmosfera. Um modelo estocástico apresenta características simplificadoras do cálculo de fluxos de irradiância e permite a introdução de sistemas descontínuos (como exemplo: campos de nuvens), evidenciando as interações entre os diversos elementos componentes da atmosfera. A determinação de perfis verticais de taxas de aquecimento ou resfriamento, a partir de situações climáticas previamente conhecidas, é uma consequência do modelo.

O presente trabalho objetivou a aplicação do modelo estocástico numa atmosfera estratificada, sem a presença de nuvens, mas incluindo aerossol em região rural e em regiões afetadas por queimadas. A precisão do modelo, na estimativa da transmitância da atmosfera, o torna importante para pesquisadores que atuam na área de sensoriamento remoto. As principais vantagens do modelo utilizado são: estrutura simples, boa precisão e fácil adaptação para uma atmosfera composta por um número par de camadas.

2. METODOLOGIA

2.1. O método de dois fluxos

As aproximações de dois fluxos consistem na solução da equação de transferência radiativa (ETR) por integração do campo de radiância. Para uma atmosfera com profundidade óptica (τ), essa integração resulta em dois fluxos verticais irradiantes: um proveniente do hemisfério superior [irradiância descendente $E^\downarrow(\tau)$] e outro do hemisfério inferior [irradiância ascendente $E^\uparrow(\tau)$], que são estimadas pelo sistema de equações diferenciais (Ceballos, 1988):

$$\begin{aligned} \frac{d}{d\tau} E^\downarrow(\tau) &= -\alpha_{11} E^\downarrow(\tau) + \alpha_{12} E^\uparrow(\tau) + \omega S_\lambda(\tau) [1 - b(\mu_o)] \\ \frac{d}{d\tau} E^\uparrow(\tau) &= -\alpha_{21} E^\downarrow(\tau) + \alpha_{22} E^\uparrow(\tau) - \omega S_\lambda(\tau) b(\mu_o) \end{aligned} \quad (1)$$

onde $E^\downarrow(\tau)$, $E^\uparrow(\tau)$ são irradiâncias difusas, μ_o é o co-seno do ângulo zenital do Sol Z_o ($\mu_o = \cos Z_o$), ω é o albedo simples para espalhamento, os coeficientes α_{ij} são funções do albedo simples, definidos pela Eqs. (7) e (8), b é a fração de retroespalhamento definida pela Eq. (9) e $S_\lambda(\tau)$ o fluxo direcional solar na profundidade óptica τ com evolução estimada pela expressão:

$$S_\lambda(\tau) = S_{0,\lambda} \exp(-\tau/\mu_o); \quad (2)$$

Para direção incidente Ω , com interação num elemento de volume e subsequente espalhamento numa direção Ω' (com ângulo de espalhamento Θ), a função de fase para espalhamento pode ser desenvolvida em série de polinômios de Legendre $P_k(\mu^*)$, $\mu^* = \cos\Theta$ (Liou, 1992). A fração de radiação espalhada que é refletida (retroespalhada) nas direções Ω' do hemisfério oposto a Ω é avaliada por

$$b(\Omega) = \frac{1}{4\pi} \int_{2\pi} P(\Omega_o, \Omega') d\Omega'. \quad (3)$$

A função de fase tem simetria axial em torno de Ω , de forma que $b(\Omega)$ depende apenas do ângulo zenital de incidência Z e da média azimutal de P , de forma que

$$b(\mu) = \frac{1}{2} \int_0^1 \bar{P}(\mu, \mu') d\mu, \mu = \cos Z. \quad (4)$$

Para funções de fase com baixa assimetria, uma aproximação de primeira ordem para $P(\Theta)$ é apropriada (Shettle e Weinman, 1970; Liou, 1992):

$$\bar{P}(\mu_o, \mu') = 1 + 3g\mu_o\mu', \quad (5)$$

sendo g o fator de assimetria da função de fase, estimado por

$$g = \frac{1}{4\pi} \int_{4\pi} \cos(\Theta) P \cos(\Theta) d\Theta = \frac{C_1}{3} \quad (6)$$

onde Θ = ângulo de espalhamento com relação à direção de incidência, e C_1 é o coeficiente de primeira ordem no desenvolvimento em série de polinômios de Legendre para a função de fase (Liou, 1992).

Os coeficientes α_{ij} na eq. (1) dependem de propriedades locais de absorção e espalhamento, ponderadas com a distribuição espacial de radiâncias (Ceballos, 1989).

Neste trabalho adota-se o modelo SS ^[1], devido à sua simplicidade. Ele supõe que as radiâncias difusas ascendente e descendentes são isotrópicas por hemisfério. Esta aproximação é esperável para baixa anisotropia (por exemplo, para espalhamento Rayleigh) ou no meio de uma nuvem opticamente espessa (após numerosos processos de espalhamento). A hipótese de isotropia hemisférica implica em que as frações de retroespalhamento para radiação difusa ascendente e descendente sejam iguais. Assumindo um valor médio para a direção de retroespalhamento, $\bar{\mu}$, os coeficientes α_{ij} ficam reduzidos a dois: $\alpha_{11} = \alpha_{22} = \alpha_1$ e $\alpha_{12} = \alpha_{21} = \alpha_2$ de acordo com as expressões:

$$\alpha_{1(SS)} = \alpha_1 = \frac{1 - \omega[1 - \bar{b}(\mu)]}{\bar{\mu}}, \quad (7)$$

$$\alpha_{2(SS)} = \alpha_2 = \frac{\omega \bar{b}(\mu)}{\bar{\mu}}. \quad (8)$$

onde $\bar{b}(\mu)$, estimada pela Eq. (3), tem a forma:

$$\bar{b}(\mu) = \frac{1}{2} \left(1 - \frac{3}{2} g \bar{\mu} \right). \quad (9)$$

Para radiância isotrópica $\bar{\mu} = 0,5$ e o modelo SS torna-se idêntico ao apresentado por Coakley & Chylex. (1975). Uma solução detalhada do sistema de Eqs.(1) é apresentada no Apêndice A.

2.2. Atmosfera multicamada: O modelo estocástico

A solução apresentada no Apêndice A se refere a uma camada. Seja agora uma atmosfera multicamada com interface nas profundidades ópticas τ_i , $i = 0, 1, 2, \dots, N$, com $\tau_0 = 0$ no topo e

¹ O acrônimo SS faz referência a Schuster e Schwarzschild que, no início do século XX utilizaram hipótese simplificadora de isotropia hemisférica na equação geral de propagação (ver Paltridge & Platt 1976).

$\tau_N = \tau_s$ à superfície (solo). Ficam assim definidas N camadas horizontais cada uma com espessuras $\Delta\tau_i = \tau_i - \tau_{i+1}$, para as quais:

a) A espessura óptica total τ_s é obtida conforme a Eq.(10).

$$\tau_s = \sum_{i=0}^N \Delta\tau_i, \quad i \in \mathbf{N}. \quad (10)$$

b) Para a i -ésima camada, $M^{\uparrow\downarrow}(\tau_i)$ e $M^{\downarrow\uparrow}(\tau_{i+1})$ são irradiâncias difusas emergentes pelo topo e pela base, relativas àquela incidente no seu topo.

c) Estas irradiâncias são soluções das Eqs. (1), de forma que para radiação direta incidente numa camada define-se uma transmitância direta T_{DR} , difusa T_D e total T_T , refletância R_D , absorptância A_D , como segue:

$$\begin{aligned} T_{DR} &= \exp(-m_o \Delta\tau); \quad m_o = \mu_o^{-1}; \\ T_D &= M^{\downarrow}(\Delta\tau); \\ R_D &= M^{\uparrow}(\Delta\tau), \\ T_T &= T_D + T_{DR}; \\ A_D &= 1 - T_T - R_D. \end{aligned} \quad (11)$$

d) Para radiação incidente difusa, M^{\uparrow} , M^{\downarrow} e $1 - M^{\downarrow} - M^{\uparrow}$ avaliam a refletância R , transmitância T e absorptância A da camada. Note-se que R , T , A diferem dos parâmetros R_D , T_D , A_D (ver Apêndice A).

Um modelo estocástico (ME) proposto por Ceballos (1989) será adotado para resolver o sistema de $2N$ Eqs. (1) que descreve uma atmosfera com N camadas. Nesse ME, a propagação de radiação na atmosfera é concebida como um passeio aleatório de fótons difusos, gerados pela interação da radiação direta com a atmosfera. Essa radiação deposita fótons difusos entre o topo e a base da atmosfera, gerando condições iniciais de propagação. O passeio aleatório termina com a absorção dos fótons no solo, na atmosfera ou emergindo dela para o espaço. No interior da atmosfera, as propriedades R , T , A são interpretadas como probabilidades de reflexão, transmissão e absorção de fótons difusos, respectivamente. Se um fóton difuso no estado X_i^{\downarrow}

(descendente no nível τ_i), emerge da base da camada i , os parâmetros R_D , T_D e A_D , avaliados na camada $i+1$, descrevem as probabilidades de transição para o estado X_{i+1}^\downarrow (descendente no nível τ_{i+1}), ou X_i^\uparrow (ascendente no nível τ_i) ou A_{i+1} (absorvido na camada $i+1$). Para um campo de radiancias difusas onde há isotropia hemisférica, essas probabilidades de transição correspondem às propriedades locais de propagação de radiação difusa e não dependem de que as transições $X_i^\downarrow \rightarrow X_{i+1}^\downarrow$ ou $X_i^\downarrow \rightarrow X_i^\uparrow$ sejam realizadas pela primeira vez. Em consequência, o passeio aleatório é descrito por uma cadeia de Markov de primeira ordem e a solução do sistema de Eqs.(1) permite avaliar probabilidades de transição dentro da matriz de Markov correspondente. As probabilidades R_D , T_D e A_D para uma camada não dependem da direção (ascendente ou descendente) da radiação difusa, simplificando assim o cálculo dos resultados. Nesse contexto, a refletância do solo (R_s) é interpretada como a probabilidade de um fóton (proveniente da atmosfera) encontrar-se com a superfície e retornar para a atmosfera, e $1 - R_s$ é a probabilidade de absorção no solo em uma interação.

Na Figura 1 ilustra-se a propagação de radiação difusa para uma atmosfera dividida em 16 camadas homogêneas ($N = 16$). Conforme se observa, as espessuras geométricas das camadas são: 50 km para a camada 1 (altitude entre 50 e 100 km), 10 km para as camadas 2 e 3 (altitudes entre 30 e 50 km), 6 km para a camada 4 (altitude entre 24 e 30 km), e 2 km para as demais camadas. A partir dos níveis referentes à base e ao topo de cada camada, descreve-se as possíveis posições (estados) que um fóton pode ocupar ao ingressar na atmosfera. Desse modo, caracteriza-se o passeio aleatório que o fóton realiza entre o solo e o céu. A estrutura apresenta 50 estados possíveis, sendo que os estados de 1 a 18 correspondem a estados absorventes (céu, solo e as 16 camadas) e os demais a estados transitórios. Os estados de número ímpar são descendentes e os de número par ascendentes. Cada camada tem a mesma estrutura de transições ilustrada na Figura 1 para as camadas 1 e 2, onde R , T , e A correspondem às frações de fluxo já comentadas. O estado de número 49 é um estado especial: a posição seguinte da radiação que atinge esse estado é a posição 2 (absorção pelo solo, $1 - R_s$) ou posição 50 (refletida pelo solo, R_s).

Fig. 1.

Para o n -ésimo estado corresponde uma probabilidade p_n e o conjunto delas define um vetor de estado $P\{p_1, p_2, p_3, \dots, p_n, \dots, p_N\}$. O passeio aleatório dos fótons monocromáticos pelo sistema Terra-atmosfera é descrito por uma seqüência de vetores de estado $P_0, P_1, P_2, \dots, P_k$, relacionados entre si por uma matriz Q de Markov, de forma que:

$$P_k = P_{k-1} Q (M \times M) = P_0 Q^k (n \times n). \quad (12)$$

$$II = \lim_{k \rightarrow \infty} P_k \quad (13)$$

Na Eq.(12), o vetor de estado P_0 tem dimensão $M = 3N + 2$, e descreve a probabilidade de produção inicial de fótons difusos nos n estados a partir de radiação direta incidente no topo da atmosfera. $Q(n \times n)$ é a matriz de Markov, referente apenas a transição ou absorção de radiação difusa, onde suas componentes $q(x, y)$ são as probabilidades da passagem de um estado x para um estado y em apenas uma transição. Na Eq.(13), P_k é o vetor de estado após k transições e o vetor II é interpretado como a posição final (absorção entre o solo e o céu) que os fótons inicialmente diretos ocupam após seu passeio aleatório pela atmosfera. Fisicamente, o vetor II fornece a distribuição de probabilidades de absorção no sistema Terra-atmosfera, ou seja, II descreve a distribuição vertical de frações absorvidas relativas àquela incidente no topo da atmosfera. Conforme a estrutura do ME, deduz-se que a refletância planetária (R_p) e a radiação solar global à superfície (G) correspondem à absorção no céu e no solo, respectivamente.

As Eqs.(12) e (13) evidenciam que o caminho percorrido pelos fótons tem duas etapas: a primeira parte da trajetória é percorrida pelo fóton de forma direta até se transformar em difuso (com probabilidade P_0), e a segunda de forma difusa até atingir um estado absorvente. Dessa forma, as componentes de P_0 podem ser avaliadas como segue.

Para uma atmosfera estratificada como na Figura 1 os estados absorventes são 18, sendo um no céu, um no solo e os demais na atmosfera. Cada camada $i = 1, 2, 3, \dots, N$ ($N=16$) com espessura óptica $\Delta\tau_i$, tem probabilidade de absorção $[A(\Delta\tau_i)]$, de transmitância $[T(\Delta\tau_i)]$ e de refletância $[R(\Delta\tau_i)]$. Cada camada pode absorver radiação que incide na base ou no topo dela.

Considerando a incidência de radiação direta no topo de uma camada, as probabilidades iniciais referentes aos n estados $P_o(n)$ são:

Estados absorventes: 1, 2, 3, ..., 18.

$$P_o(1) = R(\Delta\tau_1). \quad (14a)$$

$$P_o(2) = (1-Rs) \prod_{i=1}^{16} \exp(-m_o \Delta\tau_i). \quad (14b)$$

$$P_o(n) = A(\Delta\tau_i) \prod_{i=1}^{16} \exp(-m_o \Delta\tau_{i-1}), \quad n=i+2. \quad (15)$$

Estados transitórios: 19, 20, 21, ... , 50.

Estados transitórios descendentes:

$$P_o(2n+1) = \Gamma_{DF}(\Delta\tau_{n-8}) \prod_{i=9}^n \exp(-m_o \Delta\tau_{i-9}), \quad 9 \leq n \leq 24. \quad (16)$$

Estados transitórios ascendentes:

$$P_o(2n) = R_D(\Delta\tau_{n-8}) \prod_{i=9}^n \exp(-m_o \Delta\tau_{i-9}), \quad 10 \leq n \leq 24 \quad (17)$$

$$P_o(50) = Rs \prod_{i=1}^N \exp(-m_o \Delta\tau_i) \quad (18)$$

Na Eq.(12) a matriz $Q(n \times n)$ está composta por quatro matrizes. As duas primeiras, uma unitária $I(N+2, N+2)$ e outra nula $O(N+2, 2N)$, estão ligadas à absorção em $N+2$ estados; as outras duas são, $U(2N, N+2)$, descrevendo transições a estados absorventes, e $V(2N, 2N)$, que descreve transições entre estados transitórios. O limite da potência Q^k para $k \rightarrow \infty$ é uma nova matriz W que resulta de uma operação entre as matrizes U e V , tal que (Cox & Miller, 1967):

$$Q = \begin{bmatrix} I & O \\ U & V \end{bmatrix}, \quad \lim_{k \rightarrow \infty} Q^k = \begin{bmatrix} I & O \\ W & O \end{bmatrix}, \quad W = (I^* - V)^{-1}U \quad (19)$$

A estrutura explícita das matrizes U , V e W , para o caso $N = 16$, está descrita no Apêndice B.

No modelo estocástico, o resultado da propagação de radiação na atmosfera é determinada pela Eq.(13), de forma que a refletância planetária (R_p), a radiação direta (E_{DR}), a radiação difusa (E_D), a radiação global à superfície (G) e a irradiância absorvida (E_{AB}) são estimadas conforme as expressões:

$$R_p = \mu_0 S_0 II(1). \quad (20)$$

$$E_{DR} = \mu_0 S_0 \exp(-\tau_s m_0) = P_0(2). \quad (21)$$

$$G = \mu_0 S_0 II(2)/(1-R_s). \quad (22)$$

$$E_D = G - E_{DR}. \quad (23)$$

$$E_{AB} = 1 - R_p - G. \quad (24)$$

2.3. Componentes atmosféricos no modelo

Neste trabalho, a distribuição vertical dos componentes atmosféricos é feita com base numa atmosfera tropical de McClatchey et al. (1971), que possui um perfil de umidade determinado, concentração de dióxido de carbono de 360 ppm, pressão à superfície igual a 1013 hPa e ozônio com concentração variável com a altura, de aproximadamente 3 ppm perto da superfície, aumentando consideravelmente na estratosfera (máximo de 18 ppm aos 25 km) e caindo para $2,14 \times 10^{-6}$ ppm acima de 100 km e coluna total em torno de 300 DU.

Os conjuntos de parâmetros espectralmente discretos referentes a aerossol, ozônio e vapor d'água, assim como os valores da irradiância solar no topo da atmosfera, foram representados por funções contínuas obtidas através de ajustes de curvas.

2.3.1. Atmosfera limpa e seca

Adota-se como “atmosfera limpa e seca” uma atmosfera sem aerossóis e vapor de água. Essa atmosfera é uma mistura de oxigênio (O_2), nitrogênio (N_2) e dióxido de carbono (CO_2) como gases permanentes, com concentração relativa constante com a altura. O ozônio é também um

gás permanente, mas com concentração variável com a altura. Retirando o O₃ no visível e infravermelho próximo, essa atmosfera limpa e seca deixa de ser absorvente (albedo simples $\omega = 1$), de forma que a radiação incidente é apenas espalhada e segue um padrão cuja teoria foi descrita por J. W. Strutt (Lord Rayleigh) em 1871 (McCartney, 1976). Essa atmosfera é conhecida como “atmosfera Rayleigh”. No espalhamento Rayleigh para radiação não polarizada (como a solar incidente), a função de fase para espalhamento com ângulo Θ tem a forma:

$$P(\mu^*) = \frac{3}{4}(1 + \mu^{*2}), \quad \mu^* = \cos(\Theta). \quad (25)$$

Dada a simetria $g = 0$ da função de fase, a fração de retroespalhamento vale 0,5 para todo ângulo de incidência da radiação, ou seja, $b(\mu_o) = b(\mu) = 0,5$. Assim, os coeficientes α_i referentes aos modelos de dois fluxos para atmosfera Rayleigh têm o mesmo valor ($\alpha_i = \alpha$).

Numa atmosfera limpa e seca, a espessura óptica, $\Delta\tau_{ar}$, de uma camada com espessura (em pressão) ΔP é calculada conforme a expressão (Paltridge & Platt, 1976):

$$\Delta\tau_{ar} = \frac{\Delta P}{P_{sup}} \cdot 0,0088\lambda^{-4,08} \quad (26)$$

onde λ é o comprimento de onda em μm e P_{sup} a pressão atmosférica à superfície em hPa.

2.3.2. Ozônio (O₃)

No espectro solar, o ozônio apresenta as bandas de absorção de Hartley ($\lambda < 0,31\mu\text{m}$), de Huggins ($0,313 < \lambda < 0,340 \mu\text{m}$) e de Chappuis ($0,45 < \lambda < 0,76 \mu\text{m}$). Considera-se que a banda de Hartley (muito intensa) seja totalmente absorvente no seu intervalo espectral.

A profundidade óptica referente ao ozônio (τ_3) pode ser calculada usando a expressão:

$$\tau_3 = \beta_{O_3} \cdot \delta_{O_3} \quad (27)$$

onde β_{O_3} é o coeficiente de absorção e δ_{O_3} a quantidade (na coluna atmosférica) do gás em cm-CNTP. É importante notar que as bandas de absorção do ozônio são espectralmente contínuas,

de forma que a lei de Beer se verifica para qualquer comprimento de onda. Com os valores de β_{O_3} tabelados por Leckner (1978), foi feito um ajuste de curvas, apresentadas na Tab. 1.

Tab. 1

A profundidade óptica (τ) e o albedo simples (ω), resultantes da mistura entre ar e ozônio numa camada com espessura ΔP , são avaliados conforme as expressões:

$$\tau = \Delta\tau_{ar} + \beta_{O_3}\delta_{O_3}, \quad (28)$$

$$\omega = \frac{\Delta\tau_{ar}}{\Delta\tau_{ar} + \beta_{O_3}\delta_{O_3}} \quad (29)$$

Neste trabalho, o ozônio é distribuído nas camadas acima de 8 km de acordo a concentração em uma atmosfera tropical.

2.3.3. Aerossol

Os aerossóis exercem forte influência nos fluxos radiativos de ondas curtas. A falta de informações sobre os parâmetros de aerossóis, profundidade óptica, fator de assimetria e albedo simples, contribui para aumentar a incerteza nas mudanças do clima global. Para alguns locais, a exemplo de Cuiabá - MT (15,739 S; 56,021 W; 210 m) no Centro Oeste do Brasil, existem informações sobre parâmetros de aerossóis, e que podem ser encontradas no site da AERONET (AErosol RObotic NETwork: <http://aeronet.gsfc.nasa.gov/>, acessado em 10/04/2007). Já para outros locais existe informações apenas sobre a profundidade óptica, disponíveis através de imagens do sensor MODIS (MODerate resolution Imaging Spectroradiometer) a bordo do satélite Terra e Aqua, produto MOD04 (específico para aerossol) ou MOD08 no site: <http://ladsweb.nascom.nasa.gov/data/search.html>, acessado em 15/06/2007. É grande a diversidade de tipos de aerossóis e a sua variabilidade temporal. Isso dificulta uma parametrização geral para transferência radiativa. No que segue descreve-se o procedimento para estimar os parâmetros de aerossóis referentes à profundidade óptica (τ_a), albedo simples (ω_a) e fator de assimetria (g_a), usados neste trabalho.

A profundidade óptica (τ_a) é avaliada pela integral:

$$\tau_a(\lambda) = \int_0^{\infty} \left[\int_0^r \sigma(r, \lambda) n(r, z) dr \right] dz = \int_0^{\infty} \beta(\lambda, z) dz = \beta(\lambda, 0) \int_0^{\infty} \frac{n(z)}{n(0)} dz, \quad (30)$$

ou seja,

$$\tau_a(\lambda) = \beta(\lambda, 0) \int_0^{\infty} \frac{n(z)}{n_o(z)} dz. \quad (31)$$

Na Eq.(30), σ é a seção efetiva de uma partícula de aerossol com raio r para radiação com comprimento de onda (λ), e $n(r, z)$ a densidade espectral de tamanhos de partículas na altitude z . Para uma dada propriedade físico-química do aerossol, pode-se avaliar os coeficientes de atenuação e absorção e outros parâmetros para condições de superfície. A Eq.(31) sugere que a espessura óptica relativa a um certo λ pode ser avaliada definindo-se o valor absoluto mediante a estimativa de τ para apenas um comprimento de onda (usualmente $\lambda = 0,55 \mu\text{m}$). Neste trabalho a espessura óptica é estimada conforme a expressão:

$$\tau(\lambda) = \tau(\lambda = 0.55) \left(\frac{0.55}{\lambda} \right)^\alpha \quad (32)$$

onde α é o expoente de Angström.

Partículas cujas dimensões são comparáveis com o comprimento de onda da radiação (aerossol, gotas de água em nuvens) têm fator de assimetria elevado. Nessas condições, a aproximação de primeira ordem da função de fase, estimada pela Eq. (4), não é mais adequada. Para compensar os efeitos de uma elevada assimetria, a função de fase é submetida a uma “aproximação- δ ”, gerando o modelo δ -SS. A introdução da “aproximação- δ ” resulta em uma nova função de fase, correspondente a soma de uma função δ de Dirac com peso (ponderação) f e uma função de fase remanescente $P'(\mu, \mu')$ com menor assimetria e peso $1-f$, de forma que:

$$P(\mu, \mu') = 2f\delta(\mu, \mu') + (1-f)P'(\mu, \mu') = 2f\delta(\mu, \mu') + (1-f)(1 + g'\mu\mu'). \quad (33)$$

Combinando as Eqs.(6) e (33) para uma camada composta apenas de aerossol com fator de assimetria g_a , obtém-se o fator de assimetria efetivo g_a' ajustado à função δ de Dirac conforme a expressão:

$$g_a' = \frac{g_a - f}{1 - f}; \quad (34)$$

A introdução da “aproximação- δ ” implica em conservar formalmente o sistema de Eqs.(1), mas efetua-se uma mudança de escala nos parâmetros ópticos $(\tau_a, g_a, \omega_a) \rightarrow (\tau_a', g_a', \omega_a')$ (Liou, 1992). Para um espalhamento devido apenas ao aerossol os parâmetros τ_a' e ω_a' são introduzidos no modelo conforme as expressões:

$$\tau_a' = (1 - \omega_a f) \tau_a; \quad (35)$$

$$\omega_a' = \frac{\omega_a (1 - f)}{1 - \omega_a f}; \quad (36)$$

Uma aproximação para o peso f é feita aproximando a função de fase em série de polinômios de Legendre através da função de fase de *Henye-Greenstein* (Joseph et al., 1976; Liou, 1992). Dessa aproximação resulta um valor de f tal que

$$f = g_a^2 \quad (37)$$

A carga de aerossol é distribuída ate a altura de 4 km, resultando numa mistura de “ar” ($\omega_{ar} = 1, \tau_{ar}, g_{ar} = 0$) e aerossol de forma que a espessura óptica, o albedo simples e o fator de assimetria da camada (τ, ω, g) são avaliados por:

$$\tau = \tau_a' + \tau_{ar} \quad (38)$$

$$\omega = (\omega_{ar} \tau_{ar} + \omega_a' \tau_a') / \tau \quad (39)$$

$$g = (g_{ar} \tau_{ar} + g_a' \tau_a') / \tau = g_a' \tau_a' / \tau \quad (40)$$

Conforme a Eq.(3), a fração de retroespalhamento decorrente da mistura para a radiação direta $b(\mu_0)$ é;

$$b(\mu_0) = \frac{1}{2} \left(1 - \frac{3}{2} g \mu_0 \right) \quad (41)$$

e a fração média de retroespalhamento para radiação difusa é dada por;

$$\bar{b} = \frac{1}{2} \left(1 - \frac{3}{4} g \right) \quad (42)$$

2.3.4. Vapor de água

A parametrização da absorção por vapor d'água é fundamental nos processos de transferência radiativa (Chou & Suarez, 1999; Zhang et al., 2005). As bandas de absorção do vapor de água com centro em 0,72, 0,8, 0,94, 1,1, 1,38, 1,87 e 2,7 μm não permitem um tratamento monocromático que possibilite a aplicação da lei de Beer. Alguns modelos empíricos, com base em dados experimentais, estabelecem valores numéricos de coeficientes de absorção. Leckner (1978), a partir de dados de McClatchey et al. (1971), propôs a seguinte expressão para transmitância da radiação solar no nível da superfície,

$$T_{H_2O}[\beta_w(\lambda), w] = \exp\left[-\frac{0,2385\mu_0\beta_w(\lambda)w}{(1 + 20,07\mu_0\beta_w(\lambda)w)^{0,45}}\right] \quad (43)$$

onde $\beta_w(\lambda)$ são coeficientes espectrais tabelados (Iqbal, 1983; Lenoble, 1993) e w é o total de água precipitável na atmosfera. Neste trabalho os valores de $\beta_w(\lambda)$ são estimados conforme expressões constantes na Tab. 2 que foram obtidas a partir dos valores tabelados, e a transmitância é definida na forma;

$$T_{H_2O}[\beta_w(\lambda), w] = \exp\left[-\frac{0,24\beta_w(\lambda)w}{(1 + 20,07\beta_w(\lambda)w)^{0,45}\mu_0}\right] \quad (44)$$

Tab. 2

2.4. Radiação solar global à superfície

A radiação solar global a superfície (G) na faixa espectral de 0,3 a 3,0 μm é estimada conforme a expressão:

$$G = D_{TS} \int_{0,3}^3 \mu_0 S_0(\lambda) G(\lambda) T_{H_2O}(\lambda, w) d\lambda \quad (45)$$

Nesta equação, D_{TS} é o fator de correção de S_0 por excentricidade da órbita terrestre, $G(\lambda)$ se estima pelo modelo estocástico (Eq. 22) e T_{H_2O} é avaliada pela Eq. (44). O produto $G.T_{H_2O}$ é

permissível, uma vez que no espectro visível não há absorção pelo vapor ($T_{\text{H}_2\text{O}} = 1$) e no infravermelho solar o espalhamento tem uma importância de ordem muito inferior a da absorção, especialmente numa atmosfera com carga de aerossol muito baixa. A eficiência destas parametrizações é testada na seção seguinte.

3. RESULTADOS E DISCUSSÃO

Nesta seção é feita uma aplicação das parametrizações apresentadas nas seções anteriores. A irradiância solar espectral no topo da atmosfera tem como referência o espectro de Frölich Wehrli (Iqbal, 1983). Inseriu-se no modelo um conjunto de funções contínuas que permite integrar os parâmetros atmosféricos com resolução $d\lambda = 0,005 \mu\text{m}$. Nas comparações feitas entre o ME e o SBDART (Ricchiuzzi et al., 1998) são usados os mesmos parâmetros de entrada (pressão atmosférica à superfície, localização, hora, O_3 , H_2O e aerossol). No SBDART, usa-se uma aproximação δ -M e a função de fase de *Henyey-Greenstein*. (SBDART: input documentation, 2004).

O desempenho do modelo é observado em situações bastante específicas: a) com a fórmula de Lacis & Hansen (1974), b) numa zona rural de Quixeré - CE (5,07 S; 37,86 W; 130 m), onde a atmosfera é bastante limpa apresentando baixa carga de aerossol e c) numa região de queimadas, Cuiabá - MT (15,739 S; 56,021 W; 210 m), onde a carga de aerossol é bastante elevada.

3.1. Comparação com a fórmula de Lacis & Hansen (1974);

Com um erro de aproximadamente 1%, a fórmula de Lacis & Hansen (1974), Eq.(46), estima a R_p para todo espectro solar numa atmosfera plano-paralela com dispersão Rayleigh, perfil padrão de ozônio e superfície com refletância nula.

$$R_p = 0,28/(1 + 0,643\mu_0). \quad (46)$$

Neste trabalho, para comparar resultados entre a fórmula de Lacis & Hansen (1974) e o ME foi adotada uma carga de $O_3 = 300$ DU e $P_o = 950$ mb. A R_p no ME é obtida por integração espectral com resolução de $0,005 \mu\text{m}$ no espectro de $0,3$ à $3,0 \mu\text{m}$ para diferentes valores de μ_0 (0,2, 0,4, 0,6, 0,8, 1). O resultado mostrado na Fig. 2 apresenta um erro em relação ao ME que varia entre 1,9 % para $\mu_0 = 0,2$ e 2,5 % para $\mu_0 = 1$. Essa pequena margem de erro mostra que nestas condições, o ME é eficiente no cômputo da R_p e que através do mesmo a R_p pode ser estimada espectralmente.

Fig. 2.

3.2. Resultados para uma região rural [Quixeré - CE (5,07 S; 37,86 W; 130 m)].

Fez-se uma comparação com medições realizadas em 16/09/2005, na área rural (irrigada) na cidade de Quixeré. Este dia foi escolhido por apresentar condições de céu claro. As medidas de superfície foram obtidas através de um saldo-radiômetro (CNR1 da Campbell Inc) e de um analisador de CO_2 e H_2O (LI-7500 da LI-COR). O CNR1 fornece dados de radiação solar, incidente (medida por um piranômetro, CM3, direcionado para cima) e refletido pela superfície (medida por um piranômetro, CM3, direcionado para baixo), no espectro de $0,305$ a $2,8 \mu\text{m}$ com uma precisão de 2,5%, e o LI-7500 fornece a temperatura do ar (T_a), umidade relativa (UR), pressão atmosférica (P_o) e concentração de H_2O .

Nesta aplicação foi usada uma carga de ozônio de 270 DU. Os parâmetros de aerossol $\tau(0.55) = 0,12$ e $\alpha = 0,63$ na Eq. (32) e água precipitável na atmosfera $w = 2,4 \text{ g.cm}^{-2}$ foram obtidos através do produto MOD08, e por falta de informações os parâmetros ω e g foram adotados como $\omega = 0.93$ e $g = 0.64$ com base no perfil de aerossol rural de Shettle & Fenn (1979), usado no SBDART.

Para avaliar as parametrizações referentes ao O_3 e ao H_2O fez-se um teste na estimativa da transmitância total da atmosfera usando como parâmetros de entrada: $\mu_0 = 0,623$, $P_o = 970$ mb, $w = 2,4 \text{ g.cm}^{-2}$, carga de ozônio = 270 DU e aerossol [$\tau(0.55) = 0,12$, $\alpha = 0,63$, $\omega = 0.93$, $g = 0.64$].

Na Fig. 3 mostra-se o resultado para a transmitância espectral total da atmosfera, onde co-seno do ângulo zenital do sol $\mu_0 = 0,623$ e $P_o = 970$ mb. A maior diferença entre o ME e o

SBDART ocorre na faixa espectral entre 2 e 2,3 μm onde o fluxo incidente no topo da atmosfera é menor que 1,9 % da constante solar, de forma que o erro decorrente dessa diferença é de pouca importância, e pode ser constatado na Fig. 4, que ilustra o ciclo diário da radiação global.

Fig. 3.

Na Fig. 4 mostra-se o ciclo diário da radiação solar global (Wm^{-2}) à superfície medida pelo piranômetro CM3 (\times) (amostrada a cada 10 minutos), comparada com as estimadas pelo ME (\square) e SBDART ($-$). Os parâmetros de aerossol e água precipitável são os mesmos descritos no primeiro parágrafo desta seção. O albedo do solo ao meio dia era de 0,15. Entre 9 e 16 hora solar o comportamento do ME difere do SBDART em menos de 1,3% para irradiância medidas entre 600 e 1000 Wm^{-2} . As diferenças dos dois modelos com relação às medições são de 3,86 % (ME) e 5,02 % (SBDART). Ressalta-se ainda, que o ME e o SBDART estimam valores instantâneos enquanto os valores obtidos pelo CNR1 correspondem a média a cada 10 minutos. Assumiu-se que os parâmetros de aerossol ω , τ_a e g eram constantes ao longo do dia e em todo espectro solar, eles podem ter sido adequados para a parte da tarde e não para a parte da manhã conforme desempenho do ME e do SBDART mostrado na Fig. 4. Também é possível que a carga de aerossol, usada nesta aplicação, fornecida pela imagem MOD08, que tem uma resolução de um grau, não tenha sido adequada para o local onde se realizou as medidas de superfície.

Fig. 4.

3.3. Resultados para uma região de queimadas [Cuiabá – Miranda -MT (15,739 S; 56,021 W; 210 m)]

Nesta aplicação utilizou-se dados referentes à estação de Cuiabá-Miranda. Foi escolhido o dia 06/09/2005 por apresentar características de céu claro. Os parâmetros de aerossol, albedo simples, fator de assimetria, espessura óptica e vapor d'água foram consultadas no site da AERONET. Os dados de radiação solar foram obtidos na rede SolRad-Net (Solar Radiation

Network) disponível no site: < <http://solrad-net.gsfc.nasa.gov>>, acessado em 10/12/2006 e os dados de pressão e temperatura foram consultados em <<http://tempo.cptec.inpe.br:9080/PCD/>>, acessado em 10/12/2006. Para o dia em análise observaram-se os seguintes dados: $\tau(0,55) = 1,93$, expoente de Angström $\alpha = 1,87$, valor médio do albedo simples e do fator de assimetria respectivamente iguais a 0,94 e 0,58, água precipitável $w = 3,26 \text{ g.cm}^{-2}$, temperatura do ar igual a 300 K, pressão 980 mb e umidade relativa de 60%. Com base no produto MOD09, o albedo da superfície no momento da passagem do satélite (11,0 horas solar) era de 0,14. A variação do albedo da superfície com o ângulo zenital foi feita conforme Paltridge & Platt (1976).

Na Fig. 5 mostra-se a transmitância da atmosfera no instante em que $\mu_0 = 0,797$ (10,0 horas solar). Assim como no caso da seção 3.2 observa-se um bom comportamento das parametrizações referentes ao O_3 e ao H_2O .

Fig. 5

Na Fig. 6, mostra-se o ciclo diário da radiação solar global (Wm^{-2}) à superfície medida pelo piranômetro da rede SolRad-Net (amostrada a cada 2 minutos), Valor exato (x) , comparada com as estimadas pelo ME (\square) e SBDART (—). No intervalo de 8 as 12 horas solar o ME comete um erro médio de 3,6% e o SBDART 1,7 % e no intervalo de 12 as 16,5 horas solar os erros são, respectivamente, -1,9 % e -4,4 %. Nesse caso, no intervalo de 8 as 16,5 horas solar, o ME mostra-se mais eficiente que o SBDART apresentando um erro médio de 0,86 % enquanto o SBDART apresenta um erro de -1,4 %.

Fig. 6

CONCLUSÕES

O modelo proposto apresenta uma estrutura simples e permite estimar a irradiância que chega a superfície com boa precisão ao mesmo tempo em que avalia o perfil vertical de absorção na atmosfera. Os principais parâmetros envolvidos no modelo são: ozônio, vapor d'água, aerossol,

ângulo zenital do Sol e pressão a superfície. Os resultados das aplicações ilustrados nas Figs.4 e 6 mostram que o ME tem um bom desempenho na estimativa da radiação solar global à superfície em condições de céu claro chegando a ser ligeiramente melhor que o SBDART, tanto na região com baixa carga de aerossol (Quixeré – Fig. 4) como na região com elevada carga de aerossol (Cuiabá - Miranda – Fig. 6). Pode-se concluir que a estrutura estocástica proposta por Ceballos (1989) é adequada para estratificar uma atmosfera em um número par de camadas, e que as parametrizações implantadas para absorção pelo vapor d'água e pelo ozônio constituem uma boa alternativa para integração de fluxos monocromáticos.

AGRADECIMENTOS

Os autores agradecem à Universidade Estadual da Paraíba pela liberação do primeiro autor para cursar o doutorado em Meteorologia na UFCG e ao CNPq por apoio à pesquisa do segundo e do terceiro autor.

REFERÊNCIAS

- CEBALLOS J.C. 1988. On two-flux approximations for shortwave radiative transfer in the atmosphere. *Contribution to Atmospheric Physics*, 61: 8-22.
- CEBALLOS J.C. 1989. Stochastic properties of two-flux shortwave radiative transfer in the atmosphere. *Contribution to Atmospheric Physics*, 62: 179-192.
- CHANDRASEKHAR S. 1950. *Radiative transfer*. Oxford Press, Dover Publications, New York, 393pp.

- CHOU M.D. & SUAREZ M.J. 1999. A Solar Radiation Parameterization for Atmospheric Studies. NASA/TM-1999-104606, Vol. 15.
- COAKLEY J.A. JR. & CHYLEK P.J. 1975. The two stream Approximation in Radiative Transfer. Including the angle of the incident radiation. *Journal of the Atmospheric Sciences*, 32: 409 – 418.
- COELHO P.J. 2005. Fundamentals of a new method for the solution of the radiative transfer equation. *International Journal of Thermal Sciences* 44 (2005) 809–821
- COX D.R. & MILLER H.D. 1967. The theory of stochastic processes. Chapman & Hall, London, 398 pp.
- DEIRMENDJIAN D. & SEKERA Z. 1954. Global radiation resulting from multiple scattering in a Rayleigh atmosphere. *Tellus*, VI: 382-398.
- FILYUSHKIN V.V., MADRONICH S., BRASEUR G.P. & PETROPAVLOVSKIKH I.V. 1994. Fast Two-Stream Method for Computing Diurnal-Mean Actinic Flux in Vertically Inhomogeneous Atmospheres. *Journal of the Atmospheric Sciences*, 51:1077-1088.
- FU Q., LIOU K.N., CRIBB M.C. & CHARLOCK T.P. 1997. Multiple Scattering Parameterization in Thermal Infrared Radiative Transfer. American Meteorological Society.
- GUEYMARD C.A. 2008. REST2: High-performance solar radiation model for cloudless-sky irradiance, illuminance, and photosynthetically active radiation – Validation with a benchmark dataset. *Solar Energy*, 82, 272-285.
- IQBAL M. 1983. An Introduction to solar radiation, Academic Press, Toronto, 391 pp.
- JOSEPH J.N., WISCOMBE. W.J. & WEIMAN J. A. 1976. The delta-Eddington approximation for radiative flux transfer. *Journal of the Atmospheric Sciences*, 33:2452-2459.
- KING M.D. & HARSHVARDHAN 1986. Comparative Accuracy of Selected Multiple Scattering Approximations. *Journal of the Atmospheric Sciences*, 43:784-801.

LACIS A.A. & HANSEN J.E.A. 1974. Parameterization for the absorption of solar radiation in the Earth's atmosphere. *Journal of the Atmospheric Sciences*, 31:118-133.

LECKNER B. 1978. The spectral distribution of solar radiation at the earth's surface-elements of a model. *Solar Energy*, 20: 143-150.

LEIGHTON H.G. 1980. Application of the delta-Eddington Method to the absorption of solar radiation in the atmosphere. *Atmosphere-Ocean* 18:43-52.

LENOBLE J. 1993. Radiative transfer in scattering and absorbing atmospheres. A. Deepak Publishing, 532 pp.

LIOU K.N. 1974. Analytic two-stream and four-stream solutions for radiative transfer. *Journal of the Atmospheric Sciences*, 31:1473-1475

LIOU K.N. 1980. An introduction to atmospheric radiation. Academic Press California, 392 pp.

LIOU K.N. 1992. Radiation and Cloud Processes in the Atmosphere, Oxford University Press. 487 pp.

MCCARTNEY EARL J. 1976. Optics of the atmosphere. Scattering by Molecules and Particles. John Wiley & Son, Inc. 408 pp.

MCCLATCHEY R.A., FENN R.W., SELBY J.E.A., VOLZ E.E. & GARING, J.S. 1971. Optical properties of the atmosphere. Environ. Res. Pap. 354. Air Force Cambridge Res. Lab. Bedford, Mass.

MEADOR W.E. & WEAVER W.R. 1980. Two-stream approximations to radiative transfer in planetary atmospheres: A unified description of existing methods and a new improvement. *Journal of the Atmospheric Sciences*, 37:630-643.

PALTRIDGE G. W. & PLATT C.M.R. 1976. Radiative processes in meteorology and climatology. Elsevier, 318 pp.

RICCHIAZZI P., YANG S., GAUTIER C. & SOWLE D. 1998. SBDART: A Research and Teaching Software Tool for Plane-Parallel Radiative Transfer in the Earth's Atmosphere. *Bulletin of the American Meteorological Society*, 79: 2101-2113.

ROZANOV A., ROZANOV V., BUCHWITZ M., KOKHANOVSKY A. & BURROWS J.P. 2005. SCIATRAN 2.0 – A new radiative transfer model for geophysical applications in the 175–2400 nm spectral region. *Advances in Space Research* 36 1015–1019

SBDART: Input documentation for SBDART, version 2.4, august, 2004. Disponível em: <<http://cygnus.atk.com/sbdart/html/sbdart-doc.txt>>, acessado em 17/04/2007.

SCHMETZ J. 1984. On the parameterization of the radiative properties of broken clouds. *Tellus* 36A, 417- 432.

SCHALLER E. 1979. A delta two-stream approximation in radiative flux calculation. *Contrib. to Atmospheric Physics* 52:17-26.

SHETTLE E. P. & FENN R. W. 1979. Models for the aerosol of the lower atmosphere and the effect of humidity variations on their optical properties. *Environ. Res. Paper N° 676*, Air for Force Geophysics Lab. Hanson AFB, Massachusetts, USA.

SHETTLE E.P. & WEINMAN J.A. 1970. The transfer of solar irradiance through inhomogeneous turbid. Atmospheric evaluated by Eddington's approximation. *Journal of the Atmospheric Sciences*, 27:1048-1055.

STEPHENS G.L. 1984. The parameterization of radiation for numerical weather prediction and climate models. *Mon Wea. Rev.* 112: 826-867.

STEPHENS G.L., GABRIEL P.M. & PARTAIN, P.T. 2001. Parameterization of atmospheric radiative transfer. Part I: Validity of simple models. *Journal of the Atmospheric Sciences*, 58: 3391-3409.

SUBASILAR B. 2008. Analytical approaches to the delta-Eddington model of the radiative transfer through vertically inhomogeneous optical depths. *Applied Mathematical Modelling* 32 514–534.

ZDUNKOWSKI W.G., WELCH R. & KORB G. 1980. An investigation of the structure of typical two-stream-methods for the calculation of solar fluxes and heating rates in clouds. *Contribution to Atmospheric Physics*, 53:147-166.

ZHANG F., ZENG Q., GU Y. & LIOU K. N. 2005. Parameterization of the absorption of H₂O continuum, CO₂, O₂, and other trace gases in the Fu-Liou solar radiation program. *Advances in Atmospheric Sciences*, 22, 545 – 558.

ZORZANO M.P., MANCHO A.M. B & VAZQUEZ L. V. 2005. Numerical integration of the discrete-ordinate radiative transfer equation in strongly non-homogeneous media discrete-ordinate. *Applied Mathematics and Computation* 164, 263–274

APÊNDICE A

Soluções do modelo de dois fluxos para uma camada

No sistema de Eqs.(1) define-se a irradiância relativa a incidente no topo, $M^{\downarrow\uparrow}(\tau)$, como:

$$M^{\downarrow\uparrow}(\tau) = \frac{E^{\downarrow\uparrow}(\tau)}{\mu_0 S_{0,\lambda}}. \quad (\text{A1})$$

$$M_{0,\lambda}(\tau) = \omega \frac{S_\lambda(\tau)}{\mu_0 S_{0,\lambda}} = \omega m_0 e^{-\tau m_0}; \quad m_0 = \frac{I}{\mu_0}. \quad (\text{A2})$$

$$A(\alpha) = \begin{bmatrix} -\alpha_1 & \alpha_2 \\ -\alpha_2 & \alpha_1 \end{bmatrix}. \quad (\text{A3})$$

$$A(b_0) = \begin{bmatrix} 1 - b(\mu_0) \\ b(\mu_0) \end{bmatrix}. \quad (\text{A4})$$

tem-se:

$$\frac{d}{d\tau} \begin{bmatrix} M^\downarrow \\ M^\uparrow \end{bmatrix} (\tau) = A(\alpha) \begin{bmatrix} M^\downarrow \\ M^\uparrow \end{bmatrix} (\tau) + M_{0,\lambda}(\tau)A(b_0). \quad (\text{A5})$$

Na solução do sistema de Eqs.(A.5), observa-se:

1) Condições de contorno:

a) No topo da camada:

$$M^{\downarrow\uparrow}(0) = \begin{pmatrix} 0 \\ Rp \end{pmatrix}. \quad (\text{A6})$$

b) Na base da camada:

$$M^\uparrow(\tau) = Rs[M^\downarrow(\tau) + e^{-\tau m_0}]. \quad (\text{A7})$$

2) O fluxo que incide na camada atmosférica pode ser direto ou difuso e tem a possibilidade de ser absorvido, transmitido ou refletido. O fluxo direto pode interagir com os componentes atmosféricos no interior da camada e tornar-se difuso. Considera-se que a refletância do solo $Rs = 0$.

3) A solução depende do tipo de atmosfera: a) conservativa (atmosfera Rayleigh, $\omega = 1$), onde o autovalor do sistema (Eqs.A5) torna-se nulo e b) não conservativa ($\omega < 1$), em que o autovalor é diferente de zero. Por conseguinte, essas condições conduzem a duas soluções distintas. Neste trabalho, no caso de uma atmosfera conservativa, assume-se que $\omega = 0,999999$, o que permite usar uma única solução para camadas atmosféricas homogêneas.

Se na camada incide apenas fluxo difuso, então a solução do sistema de Eqs.(A5) tem a forma:

$$M^\downarrow(\tau) = a_1(\tau)Rp(\tau). \quad (\text{A8})$$

$$M^\uparrow(\tau) = b_1(\tau)Rp(\tau). \quad (\text{A9})$$

onde:

$$a_1(\tau) = \frac{e^{\lambda\tau} - e^{-\lambda\tau}}{x - y}. \quad (\text{A10})$$

$$b_1(\tau) = \frac{xe^{\lambda\tau} - ye^{-\lambda\tau}}{x - y}. \quad (\text{A11})$$

$$c_1(\tau) = \frac{ye^{\lambda\tau} - xe^{-\lambda\tau}}{x - y}. \quad (\text{A12})$$

$$x = \frac{\alpha_1 + \lambda}{\alpha_2}, \quad y = \frac{\alpha_1 - \lambda}{\alpha_2}. \quad (\text{A13})$$

$$\lambda = \pm\sqrt{\alpha_1^2 - \alpha_2^2}. \quad (\text{A14})$$

As transições intrínsecas da camada para fluxo ascendente e descendente obedecem às relações: $T^\downarrow(\tau) = T^\uparrow(\tau)$ e $R^\downarrow(\tau) = R^\uparrow(\tau)$, de forma que:

$$T(\tau) = \frac{M^\uparrow(0)}{M^\uparrow(\tau)} = \frac{I}{b_1(\tau)}. \quad (\text{A15})$$

$$R(\tau) = \frac{M^\downarrow(\tau)}{M^\uparrow(\tau)} = \frac{a_1(\tau)}{b_1(\tau)}. \quad (\text{A16})$$

$$A(\tau) = I - R(\tau) - T(\tau) = I - \frac{I + a_1(\tau)}{b_1(\tau)}. \quad (\text{A17})$$

Se no topo da camada incide fluxo direto, então a solução do sistema de Eqs.(A5) corresponde a solução do sistema para fluxos difusos, acrescido de uma solução particular Mp , correspondente a fluxo direto. Fazendo:

$$Mp^\downarrow(\tau) = -\gamma_1 e^{-\tau m_0} \quad e \quad Mp^\uparrow(\tau) = -\gamma_2 e^{-\tau m_0}. \quad (\text{A18})$$

e combinando as condições de contorno e a solução particular no sistema de Eqs.(A5), tem-se:

$$M^\downarrow(\tau) = a_1(\tau)Rp(\tau) + a_2(\tau) - a_3(\tau). \quad (\text{A19})$$

$$M^\uparrow(\tau) = b_1(\tau)Rp(\tau) + b_2(\tau) - b_3(\tau). \quad (\text{A20})$$

onde:

$$Rp(\tau) = \frac{Rs[a_2(\tau) - a_3(\tau) + e^{-\tau m_0}] - b_2(\tau) + b_3(\tau)}{b_1(\tau) - a_1(\tau)Rs}. \quad (\text{A21})$$

$$a_2(\tau) = -\gamma_1 c_1(\tau) + \gamma_2 a_1(\tau); \quad a_3(\tau) = \gamma_1 e^{-\tau m_0}. \quad (\text{A22})$$

$$b_2(\tau) = -\gamma_1 a_1(\tau) + \gamma_2 b_1(\tau); \quad b_3(\tau) = \gamma_2 e^{-\tau m_0}. \quad (\text{A23})$$

$$\gamma_1 = \frac{\omega m_0 [(1 - b_0)(m_0 + \alpha_1) + \alpha_2 b_0]}{m_0^2 - \lambda^2}. \quad (\text{A24})$$

$$\gamma_2 = \frac{\omega m_0 [-b_0(m_0 - \alpha_1) + \alpha_2(1 - b_0)]}{m_0^2 - \lambda^2}. \quad (\text{A25})$$

Considerando uma atmosfera de uma única camada com espessura óptica τ entre o topo da atmosfera e a superfície, a refletância planetária (R_p) é dada pela Eq.(A21) e corresponde a $M^\dagger(0)$ na Eq.(A20). As frações intrínsecas de fluxos da camada, referentes à refletância $R(\tau)$, transmitância $T(\tau)$ e absorptância $A(\tau)$, são estimadas conforme as Eqs.(A15)-(A17).

Na superfície as frações referentes à transmitância difusa $M_D(\tau)$, direta $M_{DR}(\tau)$, global $M_g(\tau)$ e absorptância $A(\tau)$, são estimadas conforme as Eqs.(A19)-(A21), onde:

$$M_D(\tau) = M^\dagger(\tau) - M^\dagger(\tau). \quad (\text{A26})$$

$$M_{DR}(\tau) = \exp(-m_0\tau). \quad (\text{A27})$$

$$M_g(\tau) = M_D(\tau) + M_{DR}(\tau). \quad (\text{A28})$$

$$A(\tau) = 1 - M_g(\tau) - R_p(\tau). \quad (\text{A29})$$

APÊNDICE B

Na Eq.(19) os elementos das matrizes U , V e Q são deduzidos a partir da Fig. 1. Os elementos dessas matrizes são constituídos por frações de fluxos estritamente difusos. Para um número N de camadas e um número $NA = N + 2$ de estados absorventes, os elementos não nulos $u(i, j)$ e $v(i, j)$ das respectivas matrizes U e V , são determinados observando as transições de fluxos difusos na Fig. 1.

Os elementos $u(i, j)$ não nulos da matriz U são:

Para $1 \leq i \leq 2N$ e $1 \leq j \leq NA$:

$$u(2, 1) = T_{DF}(\tau_1).$$

$$u(2N, NA) = A(\tau_N).$$

$$u(2N-1, 2) = I - R_S.$$

Se $j \leq N - 1$: (B1)

$$u(2j, j+2) = A(\tau_j).$$

$$u(2j-1, j+3) = A(\tau_{j+1})$$

Como exemplo, conforme a Fig. 1, $u(2, 1)$ corresponde a transição do estado 20 ao estado 1; $u_{(2N, NA)}$, corresponde a transição do estado 49 ao estado 2; $u_{3(2N-1, 2)}$ corresponde a transição do estado 49 ao estado 2.

Os elementos não nulos da matriz V são:

Para $1 \leq i \leq 2N$ e $1 \leq j \leq 2N$:

$$v(2n, 2N-2) = T_{DF}(\tau_N). \quad v(2N-1, 2N) = R_S.$$

$$v(2N, 2N-1) = R_{DF}(\tau_N).$$

Se $j \leq N - 1$ então: (B2)

$$v(2j, 2j-1) = R_{DF}(\tau_j),$$

$$v(2j+2, 2j) = T_{DF}(\tau_{j+1}).$$

$$v(2j-1, 2j) = R_{DF}(\tau_{j+1}).$$

$$v(2j-1, 2j+1) = T_{DF}(\tau_{j+1}).$$

Como exemplo, conforme a Fig. 1, $v(2n, 2N-2)$ corresponde a transição do estado 50 ao estado 48.

FIGURAS:

Figura 1. Estrutura de transições estocásticas para uma atmosfera plano-paralela dividida em 16 camadas.

Figura 2. Comparação entre o ME e a fórmula de Lacis & Hansen (1974) no cômputo da refletância planetária (R_p) em função do ângulo de incidência.

Figura 3. Transmitância numa atmosfera rural onde: $\mu_0 = 0,623$, $w = 2,4 \text{ g.cm}^{-2}$, $P_0 = 970 \text{ mb}$; $O_3 = 270 \text{ DU}$, $\tau_a(0,55) = 0,12$, expoente de Angström $\alpha = 0,63$; $\omega = 0,93$ e $g = 0,64$. Comparação entre o ME e o SBDART.

Figura 4. Ciclo diário da $G \text{ (W/m}^2\text{)}$ para o dia 16/09/2005 em Quixeré onde: $w = 2,4 \text{ g.cm}^{-2}$, $P_0 = 970 \text{ mb}$, $\tau_a(0,55) = 0,12$, expoente de Angström $0,63$, $\omega = 0,93$ e $g = 0,64$, albedo da superfície ao meio dia solar = $0,15$. Valor exato medido pelo piranômetro CM3 (x), estimado pelo ME (\square), estimado pelo SBDART (—).

Figura 5. Transmitância numa região de queimadas onde: $\mu_0 = 0,797$, $w = 3,26 \text{ g.cm}^{-2}$, $P_0 = 980 \text{ mb}$, $O_3 = 270 \text{ DU}$, $\tau_a(0,55) = 1,93$, expoente de Angström $\alpha = 1,87$, $\omega = 0,94$, $g = 0,58$. Comparação entre o ME e o SBDART.

Figura 6. Ciclo diário da $G \text{ (W/m}^2\text{)}$ para o dia 06/09/2005 em Cuiabá-Miranda onde: $w = 3,26 \text{ g.cm}^{-2}$, $P_0 = 980$, $\tau_a(0,55) = 1,93$ e expoente de Angström $\alpha = 1,87$, $\omega = 0,94$, $g = 0,58$, albedo da superfície as 11,0 horas solar = $0,14$. Valor exato (x), estimado pelo ME (\square), estimado pelo SBDART (—).

TABELAS

Tabela 1. Coeficiente de absorção para ozônio no ultravioleta (banda de Huggins) e no visível (banda de Chappuis).

Tabela 2. Coeficientes espectrais $\beta_w(\lambda)$ relativos à absorção por vapor d'água.

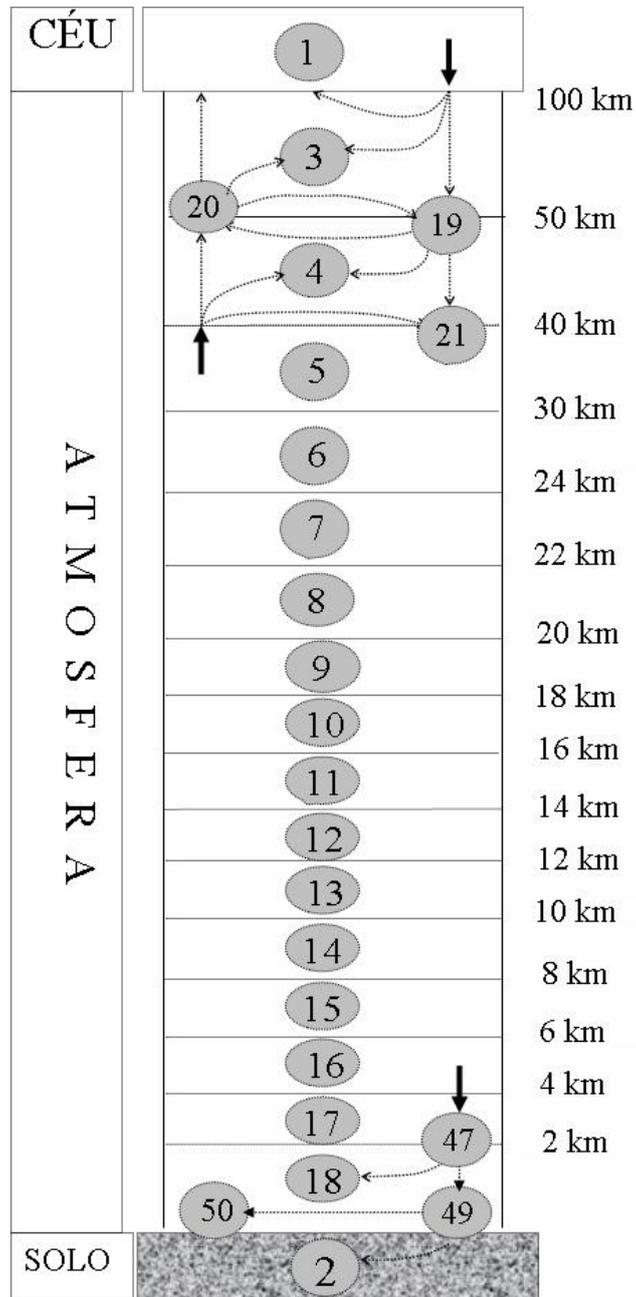


Figura 1.

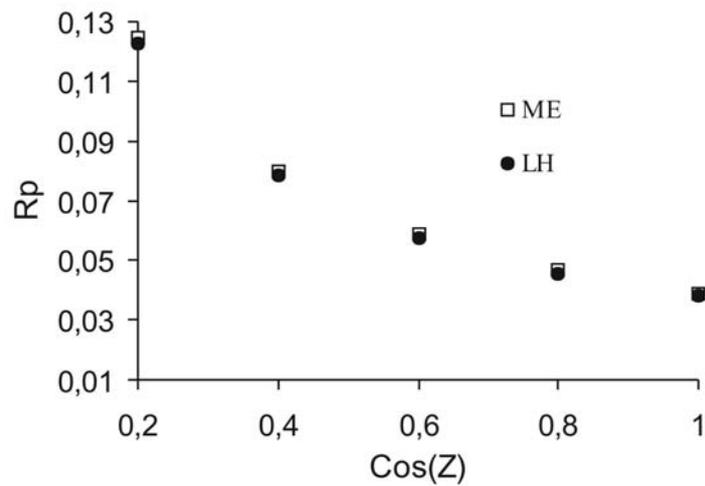


Figura 2.

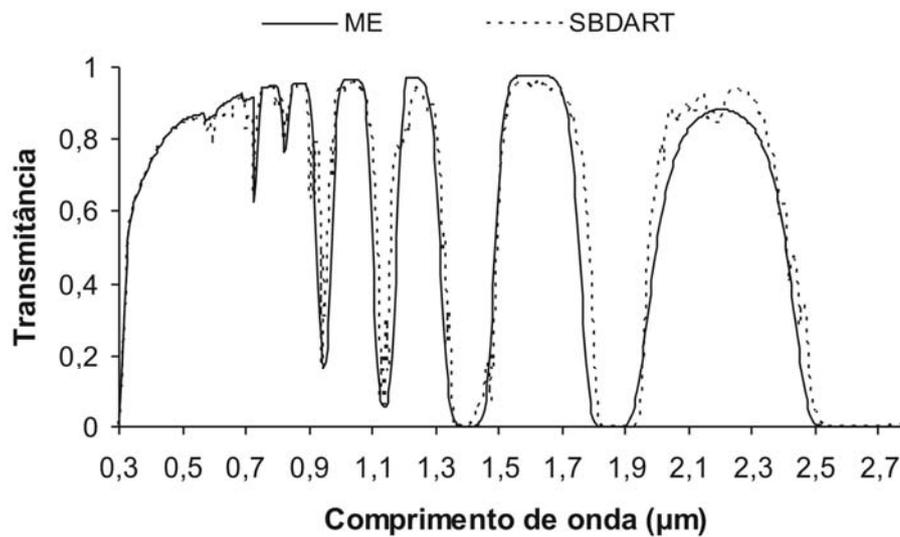


Figura 3.

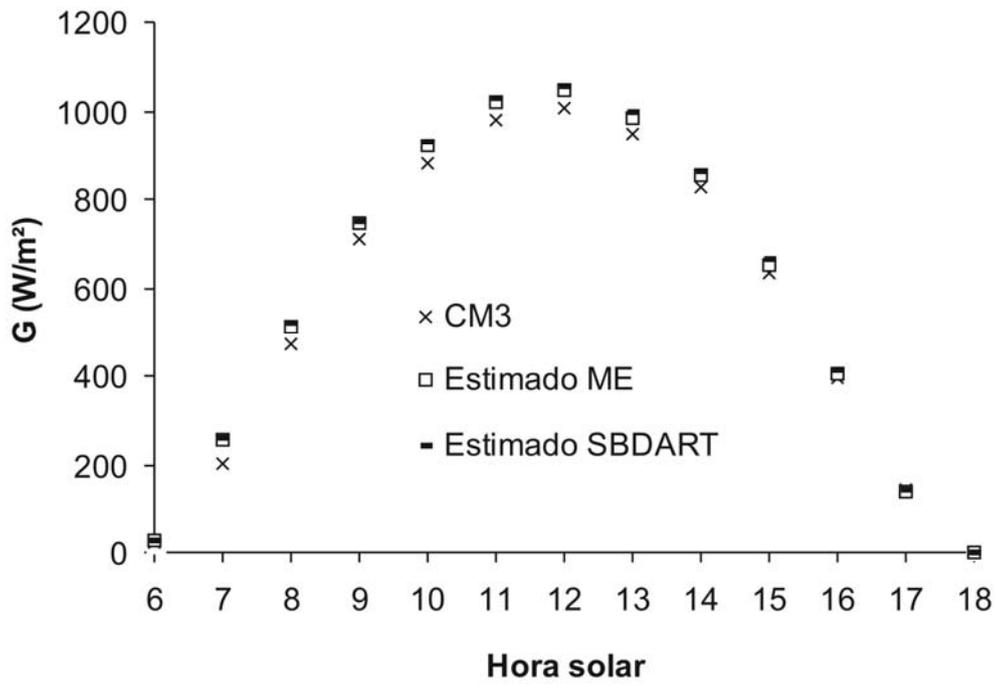


Figura 4

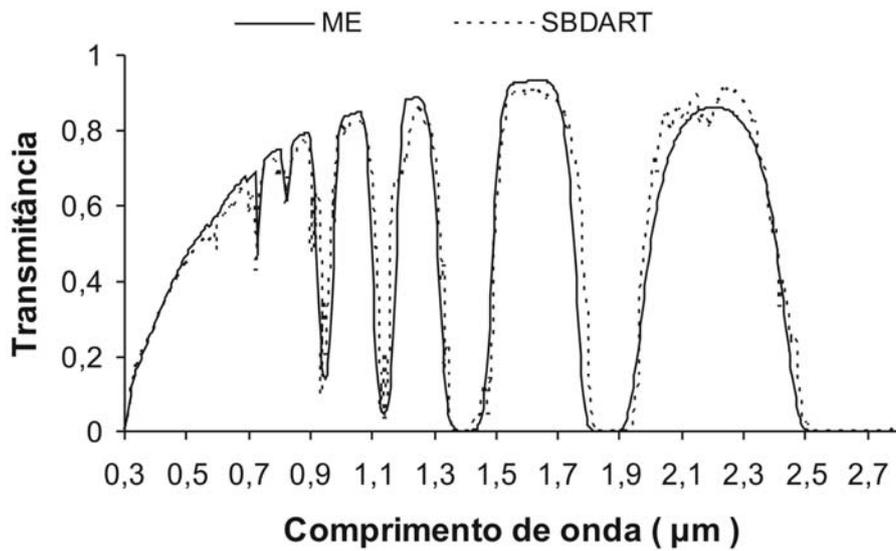


Figura 5.

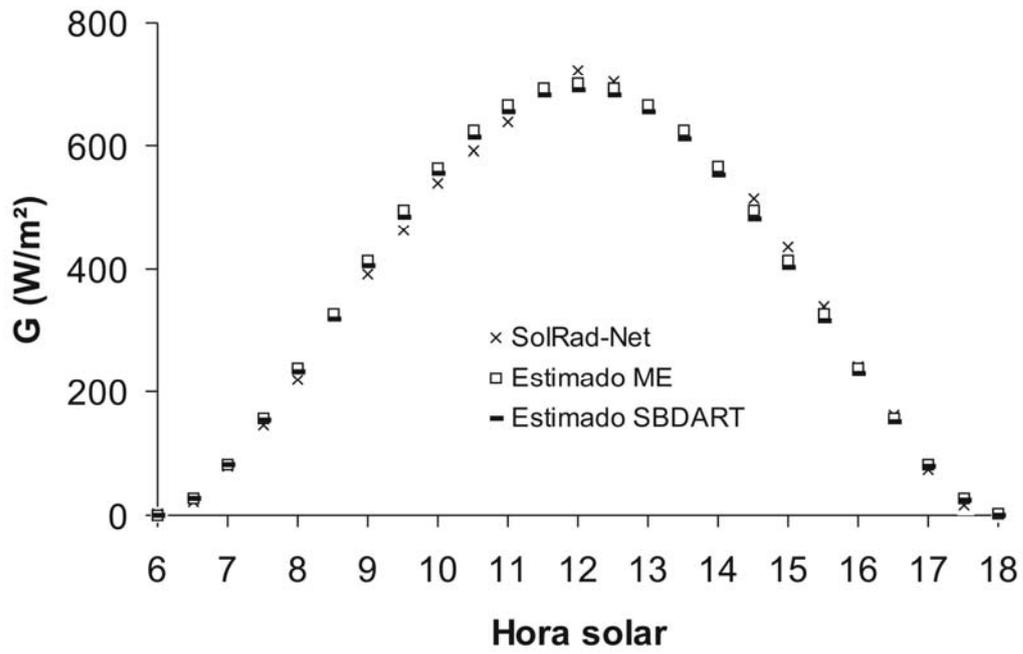


Figura 6.

Tabela 1

Intervalo espectral ($\lambda_1; \lambda_2$)(μm)	Coefficiente de absorção $\beta_{\text{O}_3}(\lambda)$ [cm-CNTP] ⁻¹
(0,300; 0,315]	$\beta_{\text{O}_3}(\lambda) = \exp(174,4 - 996,67 \lambda + 1410,74 \lambda^2)$
(0,315; 0,35]	$\beta_{\text{O}_3}(\lambda) = \exp(-5+164,17 \lambda - 468,35 \lambda^2)$
(0,450; 0,565]	$\beta_{\text{O}_3}(\lambda) = 2,5-2,243 \lambda^{-1}+0,504 \lambda^{-2}$
(0,565; 0,605]	$\beta_{\text{O}_3}(\lambda) = -246109,53 + 714306,2652 \lambda^{-1} - 828956,4\lambda^{-2} +$ $480816,2554 \lambda^{-3} - 139388,0532 \lambda^{-4} + 16156,957 \lambda^{-5}$
(0,605; 0,79]	$\beta_{\text{O}_3}(\lambda) = \exp(-18,253 + 65,0446 \lambda - 63,283 \lambda^2)$

Tabela 2.

Intervalo espectral ($\lambda_1; \lambda_2$) (μm)	Coefficiente $\beta_w(\lambda)$
(0,69; 0,72]	$\beta_w(\lambda) = -0,004/(1-2,84\lambda + 2\lambda^2)$
(0,72; 0,76]	$\beta_w(\lambda) = \exp(-6606,7+18243\lambda-12590\lambda^2)$
(0,76; 0,86]	$\beta_w(\lambda) = \exp(-7785 + 18955,667\lambda - 11538\lambda^2)$
(0,86; 1,00]	$\beta_w(\lambda) = \exp(-2676 + 5671\lambda - 3000\lambda^2)$
(1,00; 1,20]	$\beta_w(\lambda) = \exp(-2378 + 4198\lambda - 1848,6\lambda^2)$
(1,20; 1,60]	$\beta_w(\lambda) = \exp(-1077,5 + 1551\lambda - 554\lambda^2)$
(1,60; 1,85]	$\beta_w(\lambda) = \exp(-527,97 + 529\lambda - 129\lambda^2)$
(1,85; 2,50]	$\beta_w(\lambda) = \exp(384 - 349\lambda + 79,5\lambda^2)$
(2,50; 2,80]	$\beta_w(\lambda) = \exp(-476 + 363\lambda - 68\lambda^2)$
(2,80; 3,30]	$\beta_w(\lambda) = \exp(410,434 - 258,361\lambda + 41,067\lambda^2)$