

INPE-503-LAFE

DPD

*APROXIMAÇÃO DE FUNÇÕES CONTÍNUAS
POR FRAÇÕES RACIONAIS,
NO SENTIDO DE CHEBYSHEV*

por

Mucio Roberto Dias

Agosto de 1974



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
CONSELHO NACIONAL DE PESQUISAS
INSTITUTO DE PESQUISAS ESPACIAIS
São José dos Campos - Estado de S. Paula - Brasil

*APROXIMAÇÃO DE FUNÇÕES CONTÍNUAS POR
FRAÇÕES RACIONAIS, NO SENTIDO DE CHEBYSHEV*

Este trabalho foi apresentado, como parte dos requisitos necessários à obtenção do grau de Mestre em Computação Aplicada, pelo Engenheiro Mucio Roberto Dias deste Instituto, tendo como orientador o Dr. Plínio Tissi. A presente publicação foi autorizada pelo abaixo assinado.

Fde Mendonça
Fernando de Mendonça
Diretor Geral

RESUMO

Este trabalho tem por objetivo a apresentação de um algoritmo que gera a melhor aproximação, no sentido de Chebyshev, de funções contínuas por frações racionais. Serão vistos os detalhes da implementação deste algoritmo, assim como alguns exemplos de resultados obtidos serão mostrados.

INDICE

CAPITULO I	pag.
INTRODUÇÃO	
1.1 - ESTABELECIMENTO DO PROBLEMA	1
1.2 - TEOREMAS BÁSICOS	2
1.3 - COMENTÁRIOS SÔBRE OS ALGORITMOS EXISTENTES	3
 CAPITULO II	
DESCRIÇÃO DO ALGORITMO	
2.1 - APROXIMAÇÃO INICIAL	7
2.2 - ALGORITMO	8
 CAPITULO III	
DETALHES DA IMPLEMENTAÇÃO	
3.1 - GENERALIDADES	15
3.2 - DESCRIÇÃO DAS SUBROTINAS	15
 CAPITULO IV	
CONCLUSÃO E EXEMPLOS	
4.1 - CONCLUSÃO	31
4.2 - EXEMPLOS	31
 BIBLIOGRAFIA	73

SÍMBOLOS USADOS

- f Função a ser aproximada.
- $R_{mn}(x)$ Fração racional cujo polinômio numerador tem grau menor ou igual a m e cujo polinômio denominador tem grau menor ou igual a n .
- $r_{mn} = \max_{x \in |a,b|} |f(x) - R_{mn}(x)|$
- $R_{mn}^*(x)$ Fração racional escolhida dentre as $R_{mn}(x)$ cujo r_{mn} é mínimo.
- r_{mn}^* Mínimo de r_{mn} .
- $A_m(x)$ Polinômio numerador de $R_{mn}(x)$.
- $B_n(x)$ Polinômio denominador de $R_{mn}(x)$.
- a_j Coeficiente de x^j em $A_m(x)$.
- b_j Coeficiente de x^j em $B_n(x)$.
- $A_m^*(x)$ Polinômio numerador de $R_{mn}^*(x)$.
- $B_n^*(x)$ Polinômio denominador de $R_{mn}^*(x)$.
- $E^*(x) = f(x) - R_{mn}^*(x)$, erro de $R_{mn}^*(x)$.

ν Diferença entre graus dos polinômios $A_m(x)$ e $A_m^*(x)$.

μ Diferença entre graus dos polinômios $B_n(x)$ e $B_n^*(x)$.

$[a, b]$ Intervalo no qual a aproximação \bar{e} desejada (a, b reais e $a < b$)

$R_{mn}^{(k)}(x)$ Aproximação disponível após a k -ésima iteração.

$E^{(k)}(x)$ $f(x) - R_{mn}^{(k)}(x)$, erro após a k -ésima iteração.

$\underline{x}^{(k)}$ Vetor de extremantes após a k -ésima iteração.

$a_j^{(k)}$ Coeficiente de x^j no numerador de $R_{mn}^{(k)}$.

$b_j^{(k)}$ Coeficiente de x^j no denominador de $R_{mn}^{(k)}$.

$x_i^{(k)}$ Elemento de $\underline{x}^{(k)}$.

CAPÍTULO I

INTRODUÇÃO

1.1 - ESTABELECIMENTO DO PROBLEMA.

Dados uma função f real contínua num intervalo $[a,b]$ e dois inteiros não negativos m e n , deseja-se obter uma fração racional da forma

$$R_{mn}(x) = \frac{A_m(x)}{B_n(x)} = \frac{\sum_{j=0}^m a_j x^j}{\sum_{j=0}^n b_j x^j} \quad (1.1)$$

que minimiza

$$r_{mn} = \max_{x \in [a,b]} [f(x) - R_{mn}(x)] \quad (1.2)$$

Tal fração racional, anotada por R_{mn}^* e, em geral, tendo a forma

$$R_{mn}^*(x) = \frac{A_m^*(x)}{B_n^*(x)} = \frac{\sum_{j=0}^{m-\nu} a_{j+\nu}^* x^j}{\sum_{j=0}^{n-\mu} b_{j+\mu}^* x^j} \quad (1.3)$$

onde $0 \leq \nu \leq m$ e $0 \leq \mu \leq n$ e $a_m^*, b_n^* \neq 0$,

é conhecida como melhor aproximação, no sentido de Chebyshev, de $f(x)$ em $[a, b]$.

Anota-se por r_{mn}^* ao mínimo de r_{mn} , ou seja:

$$r_{mn}^* = \max_{x \in [a, b]} [f(x) - R_{mn}^*(x)] \quad (1.4)$$

Como citado por Ralston [14] e Frazer e Hart [6], a aproximação por frações racionais ($n \neq 0$) conduz a erros máximos menores, com o mesmo ou menor esforço despendido nos cálculos, que a aproximação polinomial. Esta é, sem dúvida, uma das razões que tornam importante tal tipo de aproximação.

1.2 - TEOREMAS BÁSICOS

A existência e unicidade da melhor aproximação são dadas pelo teorema abaixo:

Teorema 1:- Entre todas as funções $R_{mn}(x)$, existe somente uma para a qual r_{mn} é mínimo (considerando-se idênticas duas frações racionais que são iguais, quando postas sob a forma irredutível).

Por outro lado, a completa caracterização da melhor aproximação tem-se de:

Teorema 2 (de Chebyshev):- Se a fração $R_{mn}^*(x) = \frac{A_m^*(x)}{B_n^*(x)}$ é irredutível, então, se r_{mn}^* não é zero, o número de pontos consecutivos, pontos de $[a,b]$, nos quais $E^*(x) = f(x) - R_{mn}^*(x)$ toma seu máximo valor r_{mn}^* com sinais alternados, não é menor que $N+2-d$ onde $d = \min(\mu, \nu)$ e $N = m+n$.

As provas dos dois teoremas estão em Achieser [1].

A quantidade $d = \min(\mu, \nu)$ é chamada de defeito de $R_{mn}(x)$. Se $d > 0$, o caso em questão é dito degenerado ou, que nele há degenerescência.

No que se segue, supõe-se $d = 0$, condição esta que não é muito restritiva, de acordo com Ralston [12]. Esse autor apresenta ainda um teorema que permite a identificação de casos degenerados, cuja aplicação prática, entretanto, não é possível em muitos casos, segundo Watson [15].

1.3 - COMENTÁRIOS SOBRE OS ALGORITMOS EXISTENTES.

Os algoritmos existentes consistem, na sua maioria, em extensões do segundo algoritmo de Remez, idealizado para aproximação polinomial de funções contínuas, no sentido de Chebyshev. Tal extensão conduz, por imposição própria do algoritmo, a sistemas de equações algébricas não lineares. Alguns autores como Ralston [12], Frazer e Hart [6] e Vlach [14], propõem métodos iterativos para soluções de tais sistemas; outros, como

Collatz [5] evitam a solução direta daqueles sistemas fazendo com que o problema recaia numa busca de autovalores. A prova da convergência de tais algoritmos só tem sido conseguida em alguns casos, sob a hipótese de uma aproximação inicial suficientemente boa. Uma de tais provas foi dada por Ralston [11]. Entretanto, o próprio Ralston [12] identificou uma classe de problemas, chamados "quase-degenerados", para as quais uma aproximação inicial extremamente boa é requerida para a obtenção de bons resultados. Com isso, estes casos "quase-degenerados" apresentam-se como uma limitação na aplicabilidade de tais algoritmos.

Outros algoritmos têm sido apresentados, como o de Ishizaki e Watanabe [8] e o de Watson [15], os quais caracterizam-se por uma discretização do problema. Aliás, tais algoritmos são apresentados para efetuar aproximações não lineares em geral, não se tratando especificamente do caso de aproximação por frações racionais. Nestes casos, toma-se um número grande de pontos do intervalo, no qual se deseja a aproximação, e uma equação de erro, função dos coeficientes da função aproximante, é associada a cada ponto. Então, parte-se para a minimização do erro máximo associado a estes pontos. Esta minimização é conseguida por programação linear, depois de uma linearização aproximada de cada uma das equações de erro citadas acima. Entretanto, embora bons resultados tenham sido conseguidos com estes métodos, estes trazem em si uma dificuldade básica: é que, para algumas funções, um número muito grande de divisões no intervalo é requerido, sem que se tenham meios de fixar "a priori" o número mínimo de tais divisões, que conduza a uma aproximação satisfatória.

O algoritmo apresentado neste trabalho, como se verá no capítulo seguinte, trata o problema sem discretizá-lo e se baseia, essencialmente, no teorema de Chebyshev, citado anteriormente. Entretanto, foram mantidos alguns aspectos, julgados positivos, dos algoritmos de Ishizaki e Watanabe e o de Watson. Assim é que, também no algoritmo apresentado aqui, utilizou-se programação linear, através de linearizações semelhantes às encontradas nos algoritmos acima.

CAPÍTULO II

DESCRIÇÃO DO ALGORITMO

2.1 - APROXIMAÇÃO INICIAL.

O algoritmo parte de uma aproximação inicial

$$R_{mn}^{(0)}(x) = \frac{\sum_{j=0}^m a_j^{(0)} x^j}{\sum_{j=1}^n b_j^{(0)} x^j + 1} \quad (2.1)$$

e de um conjunto de $N+2$ extremantes, de erros com sinais alternados (abscissas de máximos ou mínimos locais), da função:

$$E^{(0)}(x) = f(x) - R_{mn}^{(0)}(x) \quad (2.2)$$

Este conjunto de extremantes iniciais será anotado por:

$$\underline{x}^{(0)} = (x_1^{(0)}, x_2^{(0)}, \dots, x_{N+2}^{(0)}) \quad (2.3)$$

Por sugestão de Werner et al. [14], $R_{mn}^{(0)}$ é tomada como a fração racional que produz $N+1$ zeros em $E^{(0)}(x)$, zeros estes coincidentes com os zeros do polinômio de Chebyshev de ordem $N+1$, depois de uma transformação linear para o intervalo $[a,b]$, de tal modo que os zeros de $E^{(0)}(x)$

devem ser:

$$y_i = \frac{a+b}{2} + \frac{b-a}{2} \cdot \cos [(2i-1) / 2(N+1)] \quad (2.4)$$

$$i = 1, 2, \dots, N+1$$

Deste modo, $R_{mn}^{(0)}(x)$ pode ser obtido do sistema de equações lineares abaixo:

$$\sum_{j=0}^m a_j^{(0)} y_i^j - f(y_i) \sum_{j=1}^n b_j^{(0)} y_i^j = f(y_i) \quad (2.5)$$

$$i = 1, 2, \dots, N+1$$

Determinada $R_{mn}^{(0)}(x)$, passa-se a buscar os extremantes in ternos $x_2^{(0)}$, $x_3^{(0)}$, ..., $x_{N+1}^{(0)}$ como máximos e mínimos de $E^{(0)}(x)$, e $x_1^{(0)} = a$ e $x_{N+2}^{(0)} = b$, ainda como sugestão de Werner et al. [16], tais que: $E^{(0)}(x_i^{(0)})$ e $E^{(0)}(x_{i+1}^{(0)})$ tenham sinais contrários para $i = 1, 2, \dots, N+1$, e

$$x_i < x_{i+1} \quad (i = 1, 2, \dots, N+1)$$

Esta aproximação inicial tem se mostrado satisfatória, co mo se verá nos resultados obtidos.

2.2 - ALGORITMO.

Como foi visto, a solução do problema $R_{mn}^*(x)$ é encontrada quando se tiver:

$$E^*(x_i^*) - (-1)^i \lambda = f(x_i^*) - R_{mn}^*(x_i^*) - (-1)^i \lambda = 0 \quad (2.6)$$

onde $\lambda = \pm r_{mn}^*$

$$i = 1, 2, \dots, N+2$$

e $x^* = (x_1^*, x_2^*, \dots, x_{N+2}^*)$ é o vetor de extremante finais, com

$$x_i^* < x_{i+1}^* \quad (i = 1, 2, \dots, N+1)$$

Admitindo-se que a função f tenha derivada em $[a, b]$, não há dúvida de que a solução final se caracterizará, ainda, por:

$$\frac{\partial E^*(x_i^*)}{\partial x_i^*} = f'(x_i^*) - \frac{\partial R_{mn}^*(x_i^*)}{\partial x_i^*} = 0 \quad (2.7)$$

$$i = 2, 3, \dots, N+1$$

Obriga-se, ainda seguindo a sugestão de Werner et al. [16], que $x_1^* = a$ e $x_{N+2}^* = b$. Por fim, faz-se com que:

$$R_{mn}^*(x) = \frac{\sum_{j=0}^m a_j^* x^j}{\sum_{j=1}^n b_j^* x^j + 1}$$

pois, senão, a determinação dos coeficientes a_j^* ($j = 0, \dots, m$) e b_j^* ($j = 1, \dots, n$) só seria possível a menos de uma constante multiplicativa.

Para a solução do problema, propõe-se, neste trabalho, o

esquema iterativo que se segue.

Sejam F e G as funções definidas como abaixo:

$$\begin{aligned}
 F(x, a_0, a_1, \dots, a_m, b_1, b_2, \dots, b_n) &= \\
 &= f(x) - \frac{\sum_{j=0}^m a_j x^j}{\sum_{j=1}^n b_j x^j + 1} \quad (2.8)
 \end{aligned}$$

e

$$\begin{aligned}
 G(x, a_0, a_1, \dots, a_m, b_1, b_2, \dots, b_n) &= \frac{\partial F}{\partial x} = \\
 &= f'(x) - \frac{\partial}{\partial x} \left[\frac{\sum_{j=0}^m a_j x^j}{\sum_{j=1}^n b_j x^j + 1} \right] \quad (2.9)
 \end{aligned}$$

Admitindo-se conhecidos a aproximação depois da k-ésima iteração $R_{mn}^{(k)}(x)$ e o conjunto $\underline{x}^{(k)}$ de extremantes correspondentes, a aproximação $R_{mn}^{(k+1)}(x)$ e o vetor $\underline{x}^{(k+1)}$ são calculados por meio da determinação de Δx_i ($i = 2, \dots, N+1$) e Δa_i ($i = 0, \dots, m$) e Δb_i ($i = 1, 2, \dots, n$), incrementos sobre os extremantes interiores de $\underline{x}^{(k)}$ e sobre os coeficientes do numerador e denominador de $R_{mn}^{(k)}$, que minimizam H sujeitos a:

$$\begin{aligned}
 & \left| \left[F(x_i^{(k)} + \Delta x_i, a_0^{(k)} + \Delta a_0, \dots, a_m^{(k)} + \Delta a_m, b_1^{(k)} + \Delta b_1, \dots, b_n^{(k)} + \Delta b_n) - \right. \right. \\
 & \left. \left. - (-1)^i \lambda \right] \right| \leq H \quad (2.10)
 \end{aligned}$$

$$i = 1, 2, \dots, N+2$$

$$e \quad \Delta x_1 = \Delta x_{N+2} = 0$$

$$e \quad \left| [G(x_i^{(k)} + \Delta x_i, a_0^{(k)} + \Delta a_0, \dots, a_m^{(k)} + \Delta a_m, b_1^{(k)} + \Delta b_1, \dots, b_n^{(k)} + \Delta b_n)] \right| \leq \leq \epsilon H \quad (2.11)$$

onde ϵ é uma constante determinada

$$(0 < \epsilon \ll 1)$$

$$i = 2, 3, \dots, N+1$$

Admitindo-se:

$$\begin{aligned} & F(x_i^{(k)} + \Delta x_i, a_0^{(k)} + \Delta a_0, \dots, a_m^{(k)} + \Delta a_m, b_1^{(k)} + \Delta b_1, \dots, b_n^{(k)} + \Delta b_n) = \\ & = F(x_i^{(k)}, a_0^{(k)}, \dots, a_m^{(k)}, b_1^{(k)}, \dots, b_n^{(k)}) + \frac{\partial F}{\partial x_i^{(k)}} \Delta x_i + \frac{\partial F}{\partial a_0^{(k)}} \Delta a_0 + \dots \\ & \dots + \frac{\partial F}{\partial a_m^{(k)}} \Delta a_m + \frac{\partial F}{\partial b_1^{(k)}} \Delta b_1 + \dots + \frac{\partial F}{\partial b_n^{(k)}} \Delta b_n \end{aligned} \quad (2.12)$$

e

$$\begin{aligned} & G(x_i^{(k)} + \Delta x_i, a_0^{(k)} + \Delta a_0, \dots, a_m^{(k)} + \Delta a_m, b_1^{(k)} + \Delta b_1, \dots, b_n^{(k)} + \Delta b_n) = \\ & G(x_i^{(k)}, a_0^{(k)}, \dots, a_m^{(k)}, b_1^{(k)}, \dots, b_n^{(k)}) + \frac{\partial G}{\partial x_i^{(k)}} \Delta x_i + \frac{\partial G}{\partial a_0^{(k)}} \Delta a_0 + \dots \end{aligned}$$

$$\dots + \frac{\partial G}{\partial a_m^{(k)}} \Delta a_m + \frac{\partial G}{\partial b_1^{(k)}} \Delta b_1 + \dots + \frac{\partial G}{\partial b_n^{(k)}} \Delta b_n \quad (2.13)$$

o problema anterior, que recai em programação linear, pode ser posto como: deseja-se determinar x_i ($i = 2, \dots, N+1$), a_i ($i = 0, \dots, m$) e b_i ($i = 1, \dots, n$) que minimizam H sujeitos a:

$$\begin{aligned} & \left| \left[F(x_i^{(k)}, a_0^{(k)}, \dots, a_m^{(k)}, b_1^{(k)}, \dots, b_n^{(k)}) + \frac{\partial F}{\partial x_i^{(k)}} \Delta x_i + \frac{\partial F}{\partial a_0^{(k)}} \Delta a_0 + \dots \right. \right. \\ & \left. \left. \dots + \frac{\partial F}{\partial a_m^{(k)}} \Delta a_m + \frac{\partial F}{\partial b_1^{(k)}} \Delta b_1 + \dots + \frac{\partial F}{\partial b_n^{(k)}} \Delta b_n - (-1)^i \lambda \right] \right| \leq H \quad (2.14) \end{aligned}$$

$$i = 1, 2, \dots, N+2 \quad \text{e} \quad \Delta x_1 = \Delta_{N+2} = 0$$

e

$$\begin{aligned} & \left| \left[G(x_k^{(k)}, a_0^{(k)}, \dots, a_m^{(k)}, b_1^{(k)}, \dots, b_n^{(k)}) + \frac{\partial G}{\partial x_i^{(k)}} \Delta x_i + \frac{\partial G}{\partial a_0^{(k)}} \Delta a_0 + \dots \right. \right. \\ & \left. \left. \dots + \frac{\partial G}{\partial a_m^{(k)}} \Delta a_m + \frac{\partial G}{\partial b_1^{(k)}} \Delta b_1 + \dots + \frac{\partial G}{\partial b_n^{(k)}} \Delta b_n \right] \right| \leq \epsilon H \quad (2.15) \end{aligned}$$

$$i = 2, 3, \dots, N+1$$

Pareceu conveniente, ainda, exigir, para que o processo não se deteriorasse pela superposição de futuros extremantes, que:

$$x_i^{(k)} + \Delta x_i + \delta \leq x_{i+1}^{(k)} + \Delta x_{i+1} \quad (2.16)$$

com $i = 1, 2, \dots, N+1$

$$\Delta x_1 = \Delta x_{N+2} = 0$$

para algum $\delta > 0$.

De posse da solução anterior, fazemos, então

$$a_i^{(k+1)} = a_i^{(k)} + \Delta a_i \quad i = 0, \dots, m \quad (2.17)$$

$$b_i^{(k+1)} = b_i^{(k)} + \Delta b_i \quad i = 1, \dots, n \quad (2.18)$$

$$x_i^{(k+1)} = x_i^{(k)} + \Delta x_i \quad i = 1, \dots, N+2 \quad (2.19)$$

Neste ponto, mostrou-se necessária uma pequena correção sobre $x_i^{(k+1)}$ ($i = 2, \dots, N+1$), para que estes coincidissem com os verdadeiros extremantes de $E^{(k+1)}(x) = f(x) - R_{mn}^{(k+1)}(x)$.

O processo deve ser repetido até a j -ésima iteração, na qual os erros associados aos extremantes satisfaçam ao teorema de Chebyshev, ou seja:

$$E^{(j)}(x_i^{(j)}) = -E^{(j)}(x_{i+1}^{(j)}) \quad (i = 1, 2, \dots, N+1) \quad (2.20)$$

$$E^{(j)}(x_i^{(j)}) = \max_{x \in [a, b]} [E^{(j)}(x)]$$

É evidente que, no caso prático, pequenas tolerâncias são das condições acima.

CAPÍTULO III

DETALHES DA IMPLEMENTAÇÃO

3.1 - GENERALIDADES.

As subrotinas, cujas descrições são feitas a seguir e cujas listagens compõem o apêndice I, foram escritas em Fortran IV, nível H, e usou-se o computador B-6700 para a obtenção dos resultados que serão mostrados no próximo capítulo. A escolha da linguagem Fortran, ao invés de outras mais apropriadas para o computador em questão, por exemplo Algol, se deveu ao fato de que, assim, as subrotinas se tornam mais facilmente implementáveis em outros computadores, especialmente nos de menor porte.

3.2 - DESCRIÇÃO DAS SUBROTINAS

Todo o algoritmo descrito no capítulo anterior está contido na subrotina RAPROX que, por sua vez, chama pelas seguintes subrotinas e funções externas: RESEL, STURM, NEWMAX, ERRO, IGUAL, REGMAG, VALNUM, MP DIV, FUNCAO, DERRO, DERIV, DELMAX, DSINAL. A seguir, encontra-se descrito o procedimento contido em cada uma delas, fazendo-se, na descrição, uso dos próprios nomes das variáveis encontradas nas listagens do apêndice I, para facilitar ao leitor. Assim, tem-se:

SUBROTINA RAPROX

Parâmetros:

- M - grau do polinômio numerador
- N - grau do polinômio denominador
- A0 - extremo inferior do intervalo onde se deseja a a aproximação
- B0 - extremo superior do intervalo onde se deseja a a aproximação
- IERRO - denota a ocorrência ou não de anormalidades durante a execução
- ISAIDA - especifica tipo de saída desejada.

Os coeficientes dos polinômios numerador e denominador se rão armazenados nos vetores A e B, respectivamente, que poderão ser transferidos da subrotina RAPROX, via COMMON de "label" COEF, como poderá ser visto.

Todos os procedimentos realizados por esta subrotina, na or dem de execução, são dados abaixo:

- gera-se a aproximação inicial através do sistema de equações lineares descrito no ítem 2.1 do capítulo anterior. Caso o sistema de equações possua uma matriz singular ou a aproximação gerada possua polos no in tervalo, interrompe-se a execução do programa. De posse da aproximação inicial, passa-se à busca dos extremantes, pela chamada da subrotina

NEWMAX que será, posteriormente, discutida.

- Montam-se as matrizes S e TS do sistema de inequações correspondentes a (2.14), (2.15) e (2.16). Para isso, todas as derivadas parciais da função F em (2.14) são calculadas pela função externa DERRO, assim como todas as derivadas de G em (2.15) são calculadas por DERIV. Como se verá no apêndice I, o ϵ que aparece em (2.13) é feito 1.0×10^{-6} , assim como o δ em (2.14) é feito igual ao comprimento do intervalo dividido por dez vezes o número total de extremantes.
- Com as matrizes S e TS montadas, passa-se à execução do Simplex, que, na presente implementação, é representado pelas subrotinas IGUAL e REGMAG.
- De posse dos novos coeficientes da nova aproximação e dos novos extremantes, assegura-se a não ocorrência de polos no intervalo através da subrotina STURM e, a seguir, se uma das condições abaixo forem satisfeitas, o processo é dado por terminado. Estas condições são:
 - 1) O valor absoluto da máxima diferença que ocorreu nos coeficientes da etapa anterior à presente etapa foi inferior a 10^{-8} . Neste caso, o processo está convergindo tão lentamente que achou-se conveniente sua interrupção.
 - 2) Os erros nos extremantes satisfazem ao teorema de Chebyshev, com uma diferença entre o maior e o menor, dos elementos do vetor de valores absolutos dos erros, inferior a 10% do menor elemento daquele vetor.

3) O processo não convergiu em 20 iterações. Neste caso, também, achou-se conveniente a interrupção do processo.

Caso nenhuma das condições anteriores tenha sido satisfeita, recomeça-se o algoritmo. A seguir, são dadas todas as opções dos parâmetros ISAIDA e IERRO.

- IERRO = 1 - Resultado satisfatório foi obtido.
- IERRO = 2 - Convergência lenta. Variação máxima, em valor absoluto, nos coeficientes foi inferior a 10^{-8} .
- IERRO = 3 - Sistema de equações que determinaria a aproximação inicial resultou com matriz singular.
- IERRO = 4 - O processo não convergiu em 20 iterações.
- IERRO = 5 - Simplex acusou solução inviável.
- IERRO = 6 - Aproximação possui polos no intervalo.
- ISAIDA = 0 - Nenhum resultado é escrito.
- ISAIDA = 1 - É escrito o valor de IERRO e, se IERRO = 1, são escritos os coeficientes da melhor aproximação, assim como o número de iterações requeridas.
- ISAIDA = 2 - Além de produzir as saídas correspondentes a ISAIDA = 1, os coeficientes, assim como os extremantes e respectivos erros

em cada iteração do algoritmo, são também escritos.

ISAIDA = 3 - Além dos resultados produzidos por ISAIDA = 2, também as matrizes S e TS de cada iteração são escritas.

SUBROTINA RESEL

Parâmetros:

NTOT - ordem da matriz do sistema

A - matriz dos coeficientes do sistema

C - vetor dos termos independentes

D - vetor que, na saída, contém a solução do sistema

IERRO - denota ocorrência ou não de anormalidades na execução

MM - número de linhas dimensionadas para A no programa principal

Esta subrotina resolve sistema de equações lineares por inversão da matriz dos coeficientes. No processo de inversão é utilizado o método de redução de Gauss com pivoteamento do maior elemento da coluna que se estiver trabalhando. Caso a matriz A seja não singular, esta matriz contém, na saída, sua inversa. Caso contrário, a variável IERRO é feita igual a 3 e o processo é interrompido.

SUBROTINA STURM

Parâmetros:

XX - vetor que contém os coeficientes do polinômio, em ordem decrescente de grau de seus termos.

IGRAU - grau do polinômio

AO - extremo inferior do intervalo

BO - extremo superior do intervalo

N - número de zeros no intervalo

Esta subrotina determina o número de raízes, contadas uma só vez caso a multiplicidade seja superior a 1, que um polinômio dado tem num intervalo dado. O método utilizado é o das sequências de Sturm descrito por Burnside e Panton [2] que, resumidamente, pode ser posto como: dados um polinômio $p(x)$ e um intervalo $[a,b]$, o número de raízes de $p(x)$, em $[a,b]$ coincide com a diferença entre o número de mudanças de sinal quando a e b são substituídos na sequência de polinômios abaixo, dita sequência de Sturm:

$$p(x), p_1(x), -p_2(x), \dots, -p_r(x),$$

onde $p_1(x)$ é a derivada de $p(x)$ e $p_2(x), \dots, p_r(x)$ são todos os restos não nulos obtidos no processo de determinação do máximo divisor comum entre $p(x)$ e $p_1(x)$.

Tomou-se o cuidado de não alterar os valores contidos em nenhum dos parâmetros de entrada.

SUBROTINA MPDIV

Parâmetros:

X - vetor que contém os coeficientes do primeiro polinômio, em ordem decrescente de grau de seus termos.

IGRAUX - grau do primeiro polinômio

Y - vetor que contém os coeficientes do segundo polinômio, em ordem decrescente de grau de seus termos.

IGRAUY - grau do segundo polinômio

Esta subrotina encontra o resto da divisão dos polinômios cujos coeficientes estão em X, pelo polinômio cujos coeficientes estão em Y. Os coeficientes do resto, assim como seu grau, são armazenados na saída, em ordem decrescente de grau, em X e IGRAUX, respectivamente. Esta subrotina é unicamente utilizada pela subrotina STURM, no processo de geração das sequências de STURM.

SUBROTINA NEWMAX

Parâmetros:

XLIM - comprimento do subintervalo que contém o extremante, quando determinado "na força bruta"

DEL - incremento para o cálculo da inclinação média

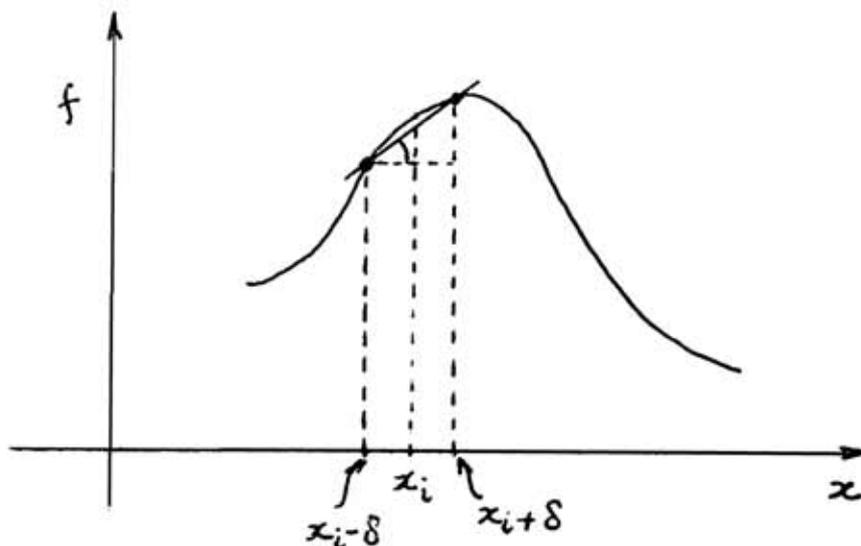
NITER - número máximo de iterações para a determinação do extremante

NTOT - número de extremantes

Esta subrotina determina os verdadeiros extremantes, a partir dos supostos extremantes obtidos em cada passo do algoritmo.

O esquema seguido para a determinação dos extremantes é o descrito por Wilde [17] como sendo devido a Kesten. Este esquema provém de uma modificação sobre o método de Kiefer-Wolfowitz para a determinação de extremos de funções. Este método pode ser descrito, resumidamente, como a baixo:

Admita que se desejasse encontrar a abscissa de máximo da função f , da figura abaixo.



O método consiste em gerar uma sequência de abscissas x_0, x_1, x_2, \dots , cujo limite é o ponto desejado. A partir, então, de um x_0 dado a sequência é gerada, por recorrência, por meio da seguinte expressão:

$$x_{i+1} = x_i + a_j \operatorname{sgn} \left[\frac{f(x_i + \delta) - f(x_i - \delta)}{2\delta} \right]$$

onde:- sgn é a função sinal, usualmente definida

$$\text{como: } \text{sgn}(u) = \begin{cases} 1 & \text{se } u > 0 \\ 0 & \text{se } u = 0 \\ -1 & \text{se } u < 0 \end{cases}$$

- a_n é qualquer sequência tal que $a_{n+1} < a_n$;
- δ constante, tomado, aqui, como 10^{-8} do intervalo em que se deseja a aproximação.

Como um detalhe adicional, tem-se que o índice j , tomado a partir de 1, é incrementado de 1 somente se houve mudança de sinal da inclinação média, da etapa anterior à presente etapa. Neste trabalho, tomou-se $a_n = 1/100n$.

A determinação do extremante é dada por satisfatória se a inclinação média, em valor absoluto, foi inferior a 10^{-10} .

Espera-se que, em NITER iterações, seja possível conseguir a determinação do extremante pois, se tal não acontecer, usar-se-á o método da "procura bruta", assim denominado e sugerido por Golub e Smith [7]. Este método consiste em dividir o intervalo em consideração num número NDIV de intervalos iguais (neste trabalho NDIV foi tomado igual a 100) e examinar a ordenada em cada um dos extremos de cada intervalo. Os pontos \tilde{a} direita e \tilde{a} esquerda do ponto de ordenada máxima definem um novo intervalo sobre o qual o processo é repetido. Esta subdivisão continua até que os comprimentos dos subintervalos fiquem menores que XLIM, tomado aqui co

no 10^{-8} vezes o comprimento do intervalo no qual a aproximação é desejada.

Os vetores A e B de coeficientes da aproximação, assim como o vetor X de extremantes, no qual esta subrotina produz modificações, são transferidos para a subrotina, via COMMON, de "label" COEF.

SUBROTINA FUNCAO

Parâmetros:

X - argumento

E - valor da função

Esta subrotina deve ser fornecida pelo usuário, já que, para qualquer X do intervalo onde se deseja a aproximação, o valor E correspondente da função a ser aproximada deve ser possível de ser obtido por esta subrotina. As variáveis X e E devem ser do tipo dupla precisão, para haver coerência com o restante das subrotinas.

SUBROTINA ERRO

Parâmetros:

X - ponto do intervalo onde se deseja calcular o erro

E - erro no ponto X.

Admitindo que f seja a função a ser aproximada e R_{mn} seja a aproximação no instante em que esta subrotina for chamada, o valor de E,

de saída da subrotina, \bar{e} :

$$E = f(x) - R_{mn}(x)$$

SUBROTINA VALNUM

Parâmetros:

A - vetor que contém coeficientes do polinômio em, ordem decrescente de grau

N - grau do polinômio

X - ponto onde se deseja avaliar o valor do polinômio

Y - valor do polinômio em X

Esta subrotina avalia polinômio cujos coeficientes encontram-se armazenados no vetor A, em ordem decrescente de grau, no ponto X, deixando o resultado em Y.

FUNÇÃO DELMAX

Parâmetros:

A - vetor do qual se deseja encontrar seu elemento, mínimo ou máximo, em valor absoluto

N - dimensão de A

KK - indica se se deseja o máximo ou mínimo dos elementos de A, em valor absoluto

Se $KK = 1$, DELMAX retorna com o menor, em valor absoluto, dos elementos do vetor A. Caso contrário ($KK \neq 1$), DELMAX retorna com o maior, em valor absoluto, dos elementos de A.

FUNÇÃO DSINAL

Parâmetro:

X - argumento

Esta função faz com que DSINAL retorne com +1, 0 ou -1 conforme X seja positivo, nulo ou negativo, respectivamente.

FUNÇÃO DERRO

Parâmetros:

I - Índice de linha na matriz S

J - Índice de coluna na matriz S

Esta função fornece todos os coeficientes que dependem de cálculos de derivadas das primeiras $N+2$ linhas da matriz S. As $N+2$ primeiras inequações, cujos coeficientes estão em S, provêm de (2.14), de tal modo que a j -ésima inequação é:

$$0\Delta x_1 + 0\Delta x_2 + \dots + \frac{\partial F}{\partial x_j^{(k)}} \Delta x_j + \dots + 0\Delta x_{N+2} + \frac{\partial F}{\partial a_0^{(k)}} \Delta a_0 + \dots + \frac{\partial F}{\partial a_m^{(k)}} \Delta a_m +$$

$$+ \frac{\partial F}{\partial b_1^{(k)}} \Delta b_1 + \dots + \frac{\partial F}{\partial b_n^{(k)}} \Delta b_n - (-1)^j \lambda - H \leq - F(x_j^{(k)}, a_0^{(k)}, \dots, \dots, a_m^{(k)}, b_1^{(k)}, \dots, b_n^{(k)})$$

$$j = 1, 2, \dots, N+2$$

A função DERRO (I,J) retorna com o J-ésimo coeficiente da I-ésima inequação do tipo acima. As derivadas são calculadas, tomando a inclinação da função F correspondente a dois pontos obtidos do ponto onde se deseja a derivada, quando a este se deu um incremento, para a direita para a esquerda, cujo valor inicial foi tomado igual a 10^{-3} do intervalo de aproximação. Repete-se o cálculo das inclinações, tomando-se, em cada vez, o incremento igual a metade do anterior, até que duas inclinações consecutivas difiram por um valor inferior a 0,01% da última inclinação calculada.

FUNÇÃO DERIV

Parâmetros:

I - Índice de linha na matriz S

J - Índice de coluna na matriz S

Esta função fornece todos os coeficientes, que dependem de cálculos de derivadas, das N linhas da matriz S que seguem suas N+2 primeiras.

Estas N linhas são formadas pelos coeficientes das inequações seguintes:

$$0\Delta x_1 + \dots + \frac{\partial G}{\partial x_j^{(k)}} \Delta x_j + \dots + 0\Delta x_{N+2} + \frac{\partial G}{\partial a_0^{(k)}} \Delta a_0 + \dots + \frac{\partial G}{\partial a_m^{(k)}} \Delta a_m +$$

$$+ \frac{\partial G}{\partial b_1^{(k)}} \Delta b_1 + \dots + \frac{\partial G}{\partial b_n^{(k)}} \Delta b_n + 0\lambda - \epsilon H \leq -G(x_j^{(k)}, a_0^{(k)}, \dots, a_m^{(k)},$$

$$b_1^{(k)}, \dots, b_n^{(k)})$$

$$j = 2, 3, \dots, N+1$$

As inequações acima provêm de (2.15). A função DERIV (I,J) retorna com o J-ésimo coeficiente da (I-N-2)-ésima inequação do tipo acima. A determinação das derivadas se faz como na função DERRO. Cumpre ressaltar, apenas, que as determinações de $\frac{\partial G}{\partial a_j^{(k)}}$ e $\frac{\partial G}{\partial b_j^{(k)}}$ são feitas, lembrando as definições de F e G em (2.8) e (2.9), a partir de:

$$\frac{\partial G}{\partial a_j^{(k)}} = \frac{\partial}{\partial a_j^{(k)}} \frac{\partial F}{\partial x_j^{(k)}} = \frac{\partial}{\partial x_j^{(k)}} \frac{\partial F}{\partial a_j^{(k)}} = \frac{\partial}{\partial x_j^{(k)}} \left[\frac{(x_j^{(k)})^j}{\sum_{j=1}^n b_j^{(k)} (x_j^{(k)})^j + 1} \right]$$

e

$$\frac{\partial G}{\partial b_j^{(k)}} = \frac{\partial}{\partial b_j^{(k)}} \frac{\partial F}{\partial x_j^{(k)}} = \frac{\partial}{\partial x_j^{(k)}} \frac{\partial F}{\partial b_j^{(k)}} = \frac{\partial}{\partial x_j^{(k)}} \left[\frac{-(x_j^{(k)})^j \sum_{j=0}^m a_j^{(k)} (x_j^{(k)})^j}{\left[\sum_{j=1}^n b_j^{(k)} (x_j^{(k)})^j \right]^2} \right]$$

o que é possível, já que as condições de igualdade de derivadas cruzadas são satisfeitas pela função F.

SUBROTINAS IGUAL E REGMAG

Estas subrotinas e outras chamadas por estas, encarregam-se, exclusivamente, da parte de programação linear. Foram desenvolvidas pelo grupo de Análise de Sistemas do INPE, onde têm sido, amplamente, usadas por seus pesquisadores. As listagens destas subrotinas, onde são encontrados os esclarecimentos que permitem seu uso, encontram-se, também, no apêndice I.

CAPÍTULO IV

CONCLUSÃO E EXEMPLOS

4.1 - CONCLUSÃO.

Embora não se tenha conseguido a prova da convergência do método exposto, alguns dos bons resultados obtidos são mostrados a seguir, para atribuir alguma validade ao método. Cumpre ressaltar que, quando se tomou graus maiores dos que aqueles utilizados nos exemplos que se seguirão, não se conseguiu sucesso na aproximação. Acredita-se que os insucessos sejam devidos a imprecisões numéricas, já que erros muito pequenos ocorrem quando se tenta aproximações com graus relativamente altos. Assim, este problema deve ser defrontado por qualquer método que tente efetuar tal tipo de aproximação. Entretanto, como se verá, o método está funcionando satisfatoriamente para graus baixos, com a única restrição de que a função tenha derivada segunda contínua no intervalo.

4.2 - EXEMPLOS.

Para ilustração, foram escolhidas as seguintes cinco funções a serem aproximadas: seno no intervalo $[0, \pi/2]$, arcotangente no intervalo $[0, 1]$, logaritmo natural no intervalo $[1, 2]$, exponencial no inter

valo $[0,1]$, raiz quadrada no intervalo $[1/2,1]$. Estas funções foram escolhidas, arbitrariamente, dentre as funções intrínsecas, do tipo dupla precisão, fornecidas pelo Fortran do B-6700. Cada uma das funções acima foi aproximada por duas combinações de graus. Em cada exemplo, será encontrado, além do gráfico da função erro correspondente à melhor aproximação, a listagem dos coeficientes dos polinômios, assim como os extremantes e respectivos erros em cada iteração.

Função Logaritmo Natural

Intervalo: $[1,2]$

Grau do Numerador: 4

Grau do Denominador: 2

APRÓXIMACÃO INICIAL

COEFICIENTES DO NUMERADOR

.182156580+01 .432512500+00 .537896240+01 .257023830+01 .322302000+01

COEFICIENTES DO DENOMINADOR

.286073670+01 .555164070+01 .100000000+01

EXTREMANTE	ERRO
.1000000000+01	-.17134486710-07
.10469120310+01	.14917333450-07
.11804217660+01	-.10331890450-07
.13777117550+01	.43717462920-08
.16012604670+01	-.39328849940-08
.18059115680+01	.26497309370-08
.19487168530+01	-.20541280520-08
.2000000000+01	.18819336570-08

ITEMAÇÃO 1

COEFICIENTES DO NUMERADOR

.200842130+01 .465680920+00 .557889170+01 .277645270+01 .324603570+01

COEFICIENTES DO DENOMINADOR

.300623400+01 .509140740+01 .100000000+01

EXTREMANTE	ERRO
.1000000000+01	-.50424652720-08
.10339929370+01	.58545014970-08
.11814205430+01	-.69477154650-08
.13206703230+01	.69722708910-08
.15469419110+01	-.63150893090-08
.17716351000+01	.52942586320-08
.19384565030+01	-.49344934710-08
.2000000000+01	.44829754790-08

ITEMAÇÃO 2

COEFICIENTES DO NUMERADOR

.203250250+01 .469736210+00 .540090510+01 .279974400+01 .325057140+01

COEFICIENTES DO DENOMINADOR

.302300120+01 .570697800+01 .100000000+01

EXTREMANTE

ERRO

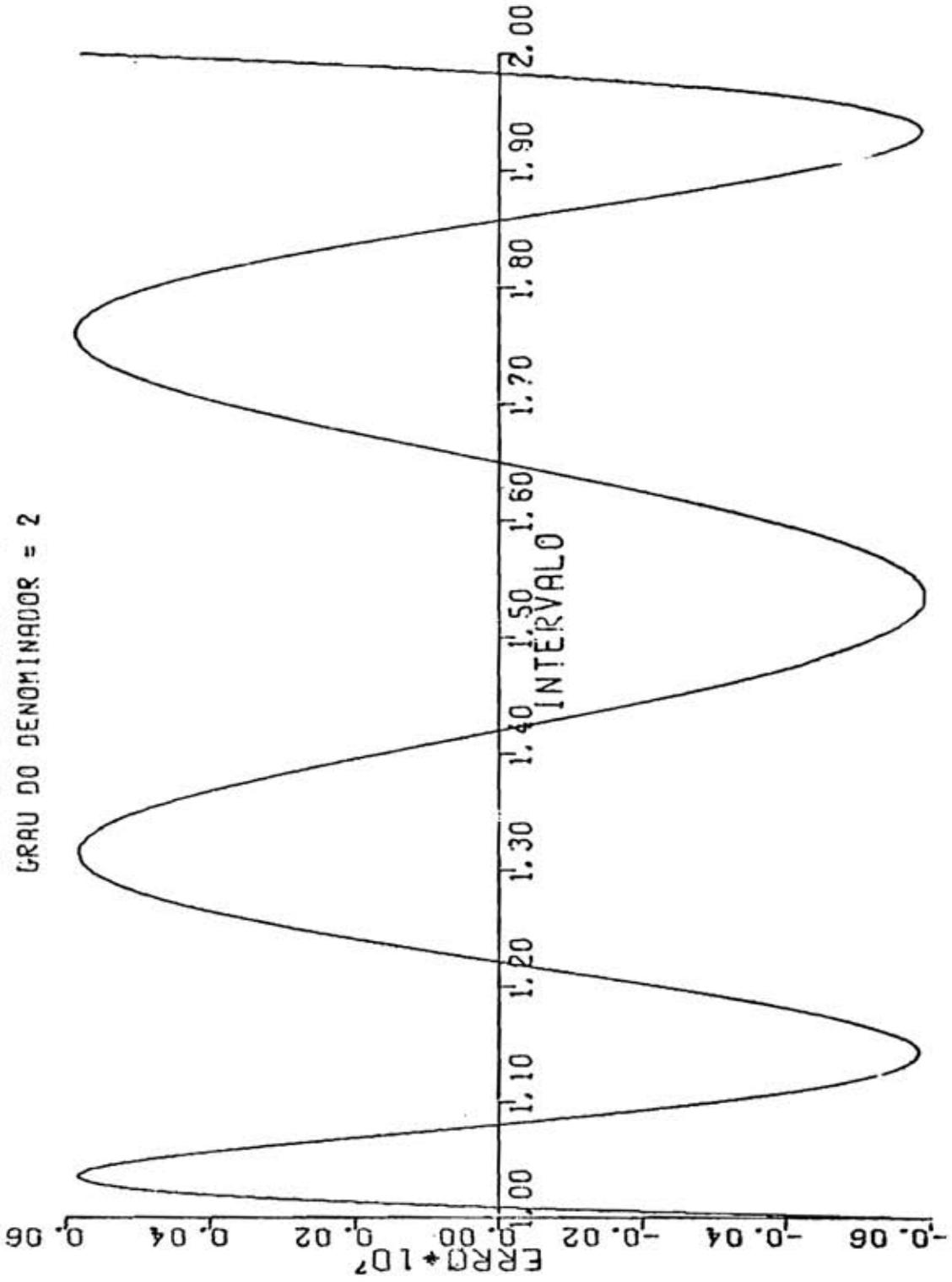
.1000000000+01
 .10359580890+01
 .11430208150+01
 .13151615360+01
 .15343128590+01
 .17605435170+01
 .19343542710+01
 .2000000000+01

.58154696260-08
 .58399304480-08
 .58265950170-08
 .58408933170-08
 .59115848940-08
 .58882296590-08
 .58585276870-08
 .57984402040-08

FUNCAO LOGARITMO NATURAL

GRAU DO NUMERADOR = 4

GRAU DO DENOMINADOR = 2



Função Logaritmo Natural

Intervalo: $[1,2]$

Grau do Numerador: 2

Grau do Denominador: 1

APROXIMACAO INICIAL

COEFICIENTES DO NUMERADOR

.233646300+00 .190602110+01 =.213944700+01

COEFICIENTES DO DENOMINADOR

.138061360+01 .100000000+01

EXTREMANTE

ERR0

.1000000000+01	=.92612054630+04
.1135055000+01	.7383613890+04
.1440386881+01	=.4543796650+04
.1844917308+01	.2996993704+04
.2000000000+01	=.25637818310+04

ITEMACAO 1

COEFICIENTES DO NUMERADOR

.246569160+00 .192029190+01 =.216674610+01

COEFICIENTES DO DENOMINADOR

.141673650+01 .100000000+01

EXTREMANTE

ERR0

.1000000000+01	=.47535189100+04
.1108202633+01	.50441914590+04
.1422001352+01	=.52165622320+04
.19140092930+01	.48587844970+04
.2000000000+01	=.46393515690+04

ITEMACAO 2

COEFICIENTES DO NUMERADOR

.247026130+00 .192049980+01 =.216740590+01

COEFICIENTES DO DENOMINADOR

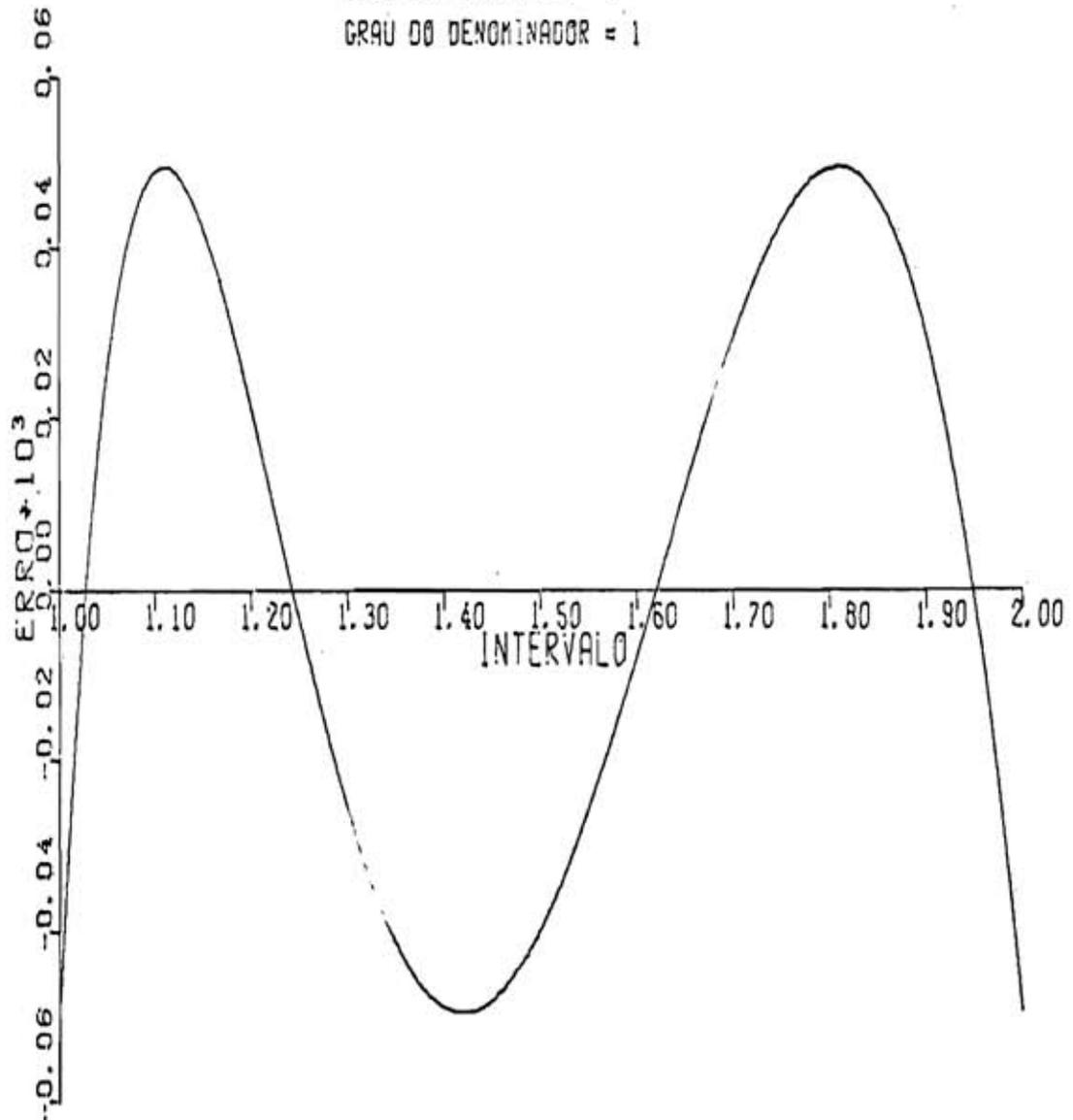
.141987200+01 .100000000+01

EXTREMANTE	ERR0
.1000000000+01	.,49578704200=04
.11093462450+01	.,49587001930=04
.14196287410+01	.,49588814770=04
.18101087870+01	.,49610920400=04
.2000000000+01	.,49577808570=04

FUNCAO LOGARITMO NATURAL

GRAU DO NUMERADOR = 2

GRAU DO DENOMINADOR = 1



Função Raiz Quadrada

Intervalo $[0.5,1]$

Grau do Numerador: 2

Grau do Denominador: 1

APRUXIMACAO INICIAL

COEFICIENTES DO NUMERADOR

.399033960+00 .176161110+01 .211803330+00

COEFICIENTES DO DENOMINADOR

.137243200+01 .100000000+01

EXTREMANTE	ERR0
.5000000000+00	-.19331921830+04
.56869595300+00	.16173284120+04
.74210375990+00	-.10987435140+04
.92326046300+00	.78470044290+05
.1000000000+01	-.69067021000+05

ITERACAO 1

COEFICIENTES DO NUMERADOR

.412354620+00 .178121850+01 .209468970+00

COEFICIENTES DO DENOMINADOR

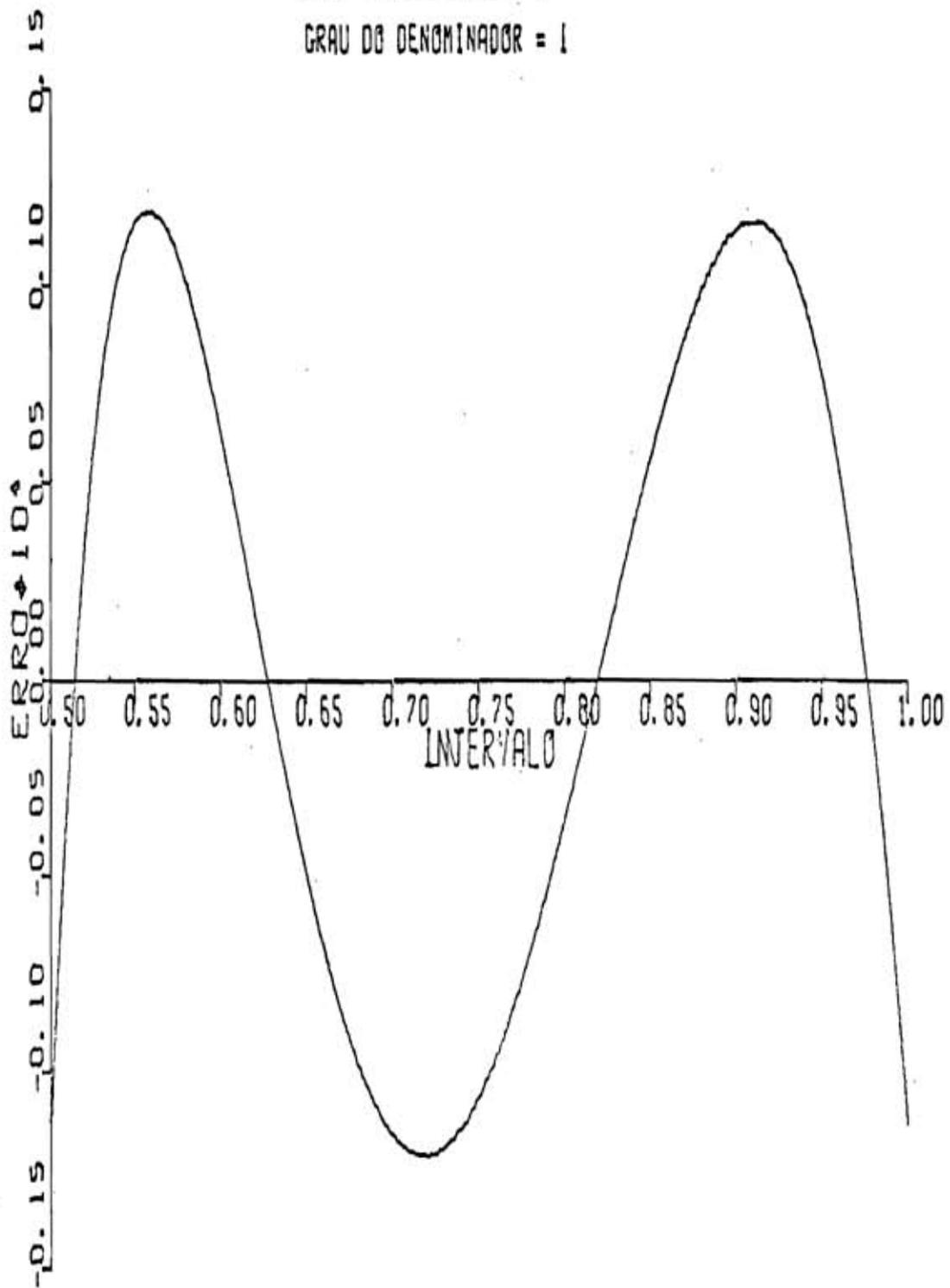
.140301500+01 .100000000+01

EXTREMANTE	ERR0
.5000000000+00	-.11374782710+04
.55751211300+00	.11861747680+04
.71836074450+00	-.12140544070+04
.91090993470+00	.11602030150+04
.1000000000+01	-.11246756190+04

FUNCAO RAIZ QUADRADA

GRAU DO NUMERADOR = 2

GRAU DO DENOMINADOR = 1



Função Raiz Quadrada

Intervalo: $[0.5,1]$

Grau do Numerador: 4

Grau do Denominador: 1

APROXIMACAO INICIAL

COEFICIENTES DO NUMERADOR

.462991940+01 .321459380+00 .177306970+01 .257743670+01 .154244990+00

COEFICIENTES DO DENOMINADOR

.322961110+01 .100000000+01

EXTREMANTE	ERRO
.5000000000+00	.11801575940+06
.53204986650+00	.10519460150+06
.62107894260+00	.7851039400+07
.74536275280+00	.54954976180+07
.87146967130+00	.40324524550+07
.96553336800+00	.32391499000+07
.10000000000+01	.30791193040+07

ITERACAO 1

COEFICIENTES DO NUMERADOR

.494584270+01 .337143340+00 .182490230+01 .260242210+01 .152761550+00

COEFICIENTES DO DENOMINADOR

.324240080+01 .100000000+01

EXTREMANTE	ERRO
.5000000000+00	.57136979050+07
.52506961370+00	.60579765310+07
.60355499000+00	.65411927230+07
.72294875400+00	.65109730790+07
.85565255990+00	.61273097640+07
.96025993580+00	.57406371690+07
.10000000000+01	.56093083630+07

ITERACAO 2

COEFICIENTES DO NUMERADOR

.496004890+01 .337779820+00 .182677520+01 .260321470+01 .152720940+00

COEFICIENTES DO DENOMINADOR

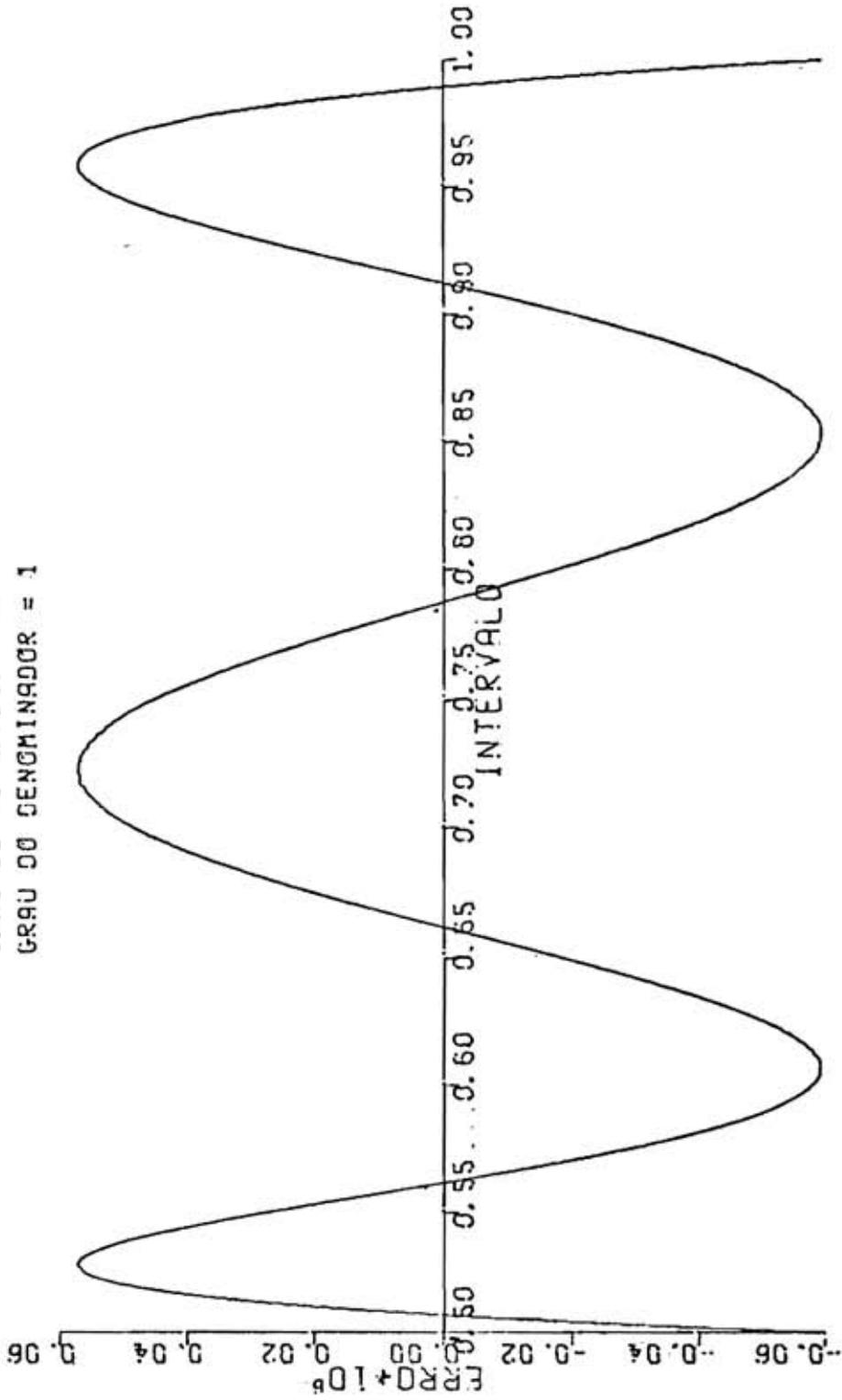
.329453120+01 .100000000+01

EXTREMANTE	ERRO
.50000000000+00	°.61052544650+07
.52664043460+00	°.61098704410+07
.60410709700+00	°.61065370920+07
.72152670760+00	°.61090107960+07
.85321227240+00	°.61149227960+07
.95914964240+00	°.61110794400+07
.10000000000+01	°.61052684890+07

FUNCAO RAIZ QUADRADA

GRAU DO NUMERADOR = 4

GRAU DO DENOMINADOR = 1



Função Exponencial

Intervalo: $[0,1]$

Grau do Numerador: 2

Grau do Denominador: 1

APROXIMAÇÃO INICIAL

COEFICIENTES DO NUMERADOR

.234842100+00 .712346190+00 .100012530+01

COEFICIENTES DO DENOMINADOR

-.253692120+00 .100000000+01

EXTREMANTE	ERRO
.12242273070+21	-.12529080590+03
.15189348000+00	.13851667330+03
.51140262320+00	-.17816488790+03
.85955306900+00	.23254269110+03
.10000000000+01	-.26090069180+03

ITERAÇÃO 1

COEFICIENTES DO NUMERADOR

.238692300+00 .713274040+00 .100017680+01

COEFICIENTES DO DENOMINADOR

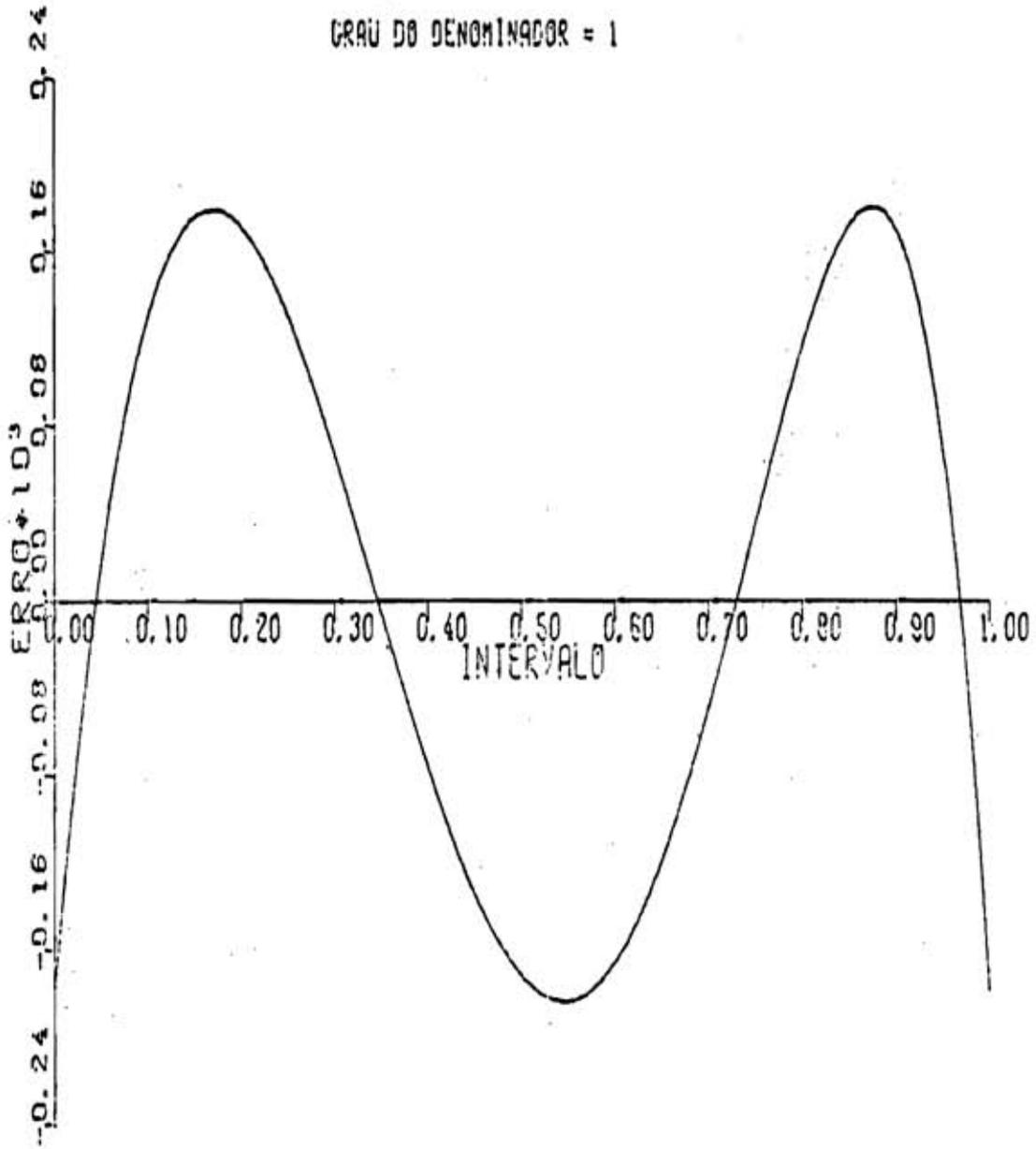
-.281893430+00 .100000000+01

EXTREMANTE	ERRO
.12242273070+21	-.17684106900+03
.16967489440+00	.17979236390+03
.54528667660+00	-.1837536720+03
.87564545620+00	.18065017420+03
.10000000000+01	-.17705493610+03

FUNCAO EXPONENCIAL

GRAU DO NUMERADOR = 2

GRAU DO DENOMINADOR = 1



Função Exponencial

Intervalo $[0,1]$

Grau do Numerador: 2

Grau do Denominador: 2

APROXIMACAO INICIAL

COEFICIENTES DO NUMERADOR

.107559960+00 .541158570+00 .100000270+01

COEFICIENTES DO DENOMINADOR

.652384170+01 .458706100+00 .100000000+01

EXTREMANTE

ERR0

.46322114300-22	.27329131370-05
.93855428420+01	.29961572750+05
.35443186470+00	.38258675140+05
.66361426710+00	.52126221630+05
.90803613960+00	.67303417240+05
.10000000000+01	.74288078180+05

ITERACAO :

COEFICIENTES DO NUMERADOR

.108997040+00 .543074550+00 .100000430+01

COEFICIENTES DO DENOMINADOR

.645096910+01 .456743970+00 .100000000+01

EXTREMANTE

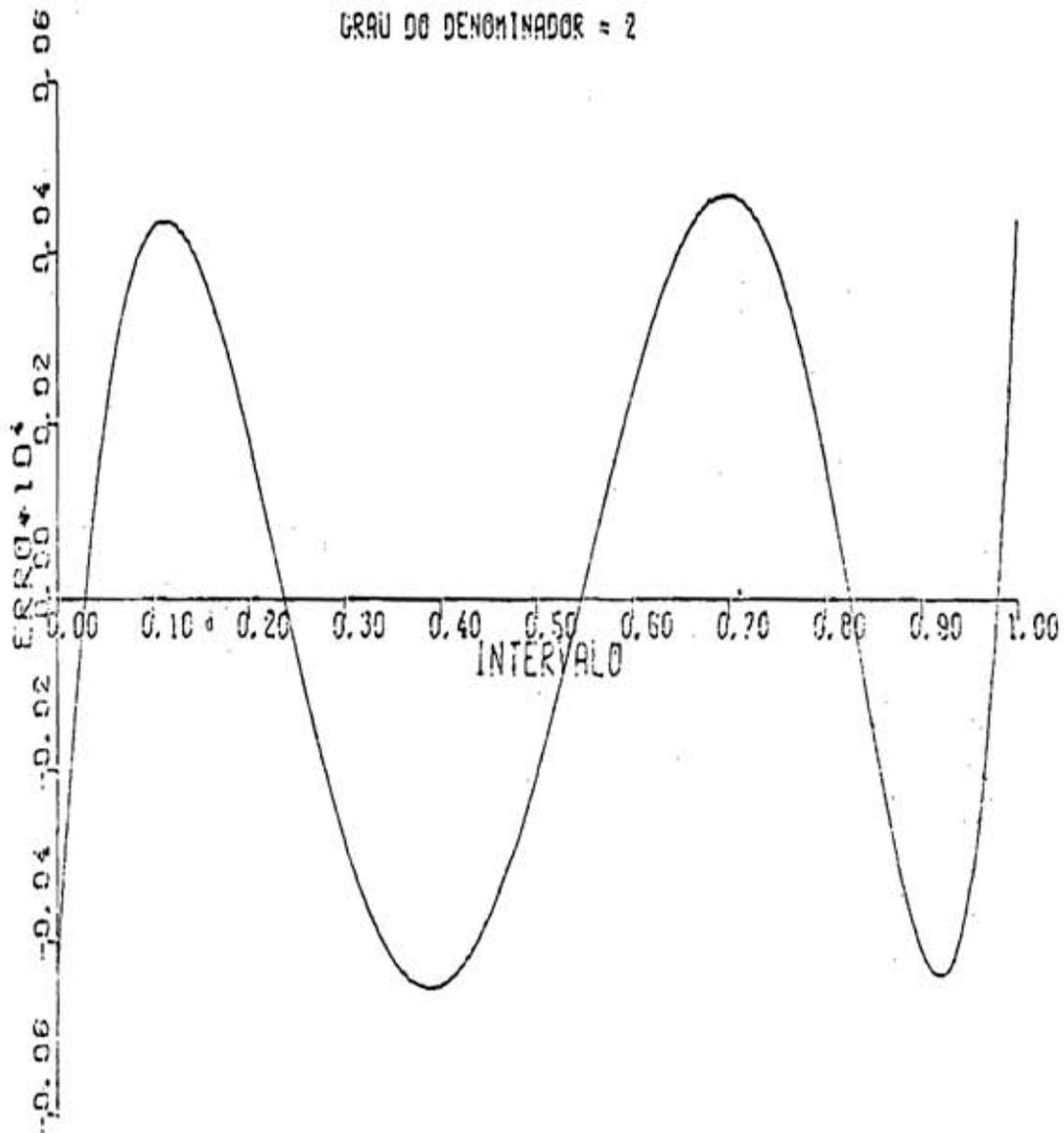
ERR0

.46322114300-22	.42990917380+05
.11292399350+00	.43971470490+05
.37029091510+00	.45948409730+05
.67855325650+00	.46367833210+05
.92122101280+00	.44517451570+05
.10000000000+01	.43016939530+05

FUNCAO EXPONENCIAL

GRAU DO NUMERADOR = 2

GRAU DO DENOMINADOR = 2



Função Seno

Intervalo: $[0, \pi/2]$

Grau do Numerador: 3

Grau do Denominador: 3

APROXIMACAO INICIAL

COEFICIENTES DO NUMERADOR

.145571980+00 .125289500+00 .999923340+00 .123110260+05

COEFICIENTES DO DENOMINADOR

.156959610+01 .239881840+01 .124516240+00 .100000000+01

EXTREMANTE	ERR0
.29778502050+22	.12311025990+05
.77741677500+01	.12300324330+05
.29537352590+00	.12221377720+05
.60955962400+00	.11969081030+05
.95841918500+00	.11488067030+05
.12735456210+01	.10879605260+05
.14924511470+01	.10372063450+05
.15707963270+01	.10176004170+05

ITERACAO 1

COEFICIENTES DO NUMERADOR

.144994410+00 .123067440+00 .999923320+00 .113517660+05

COEFICIENTES DO DENOMINADOR

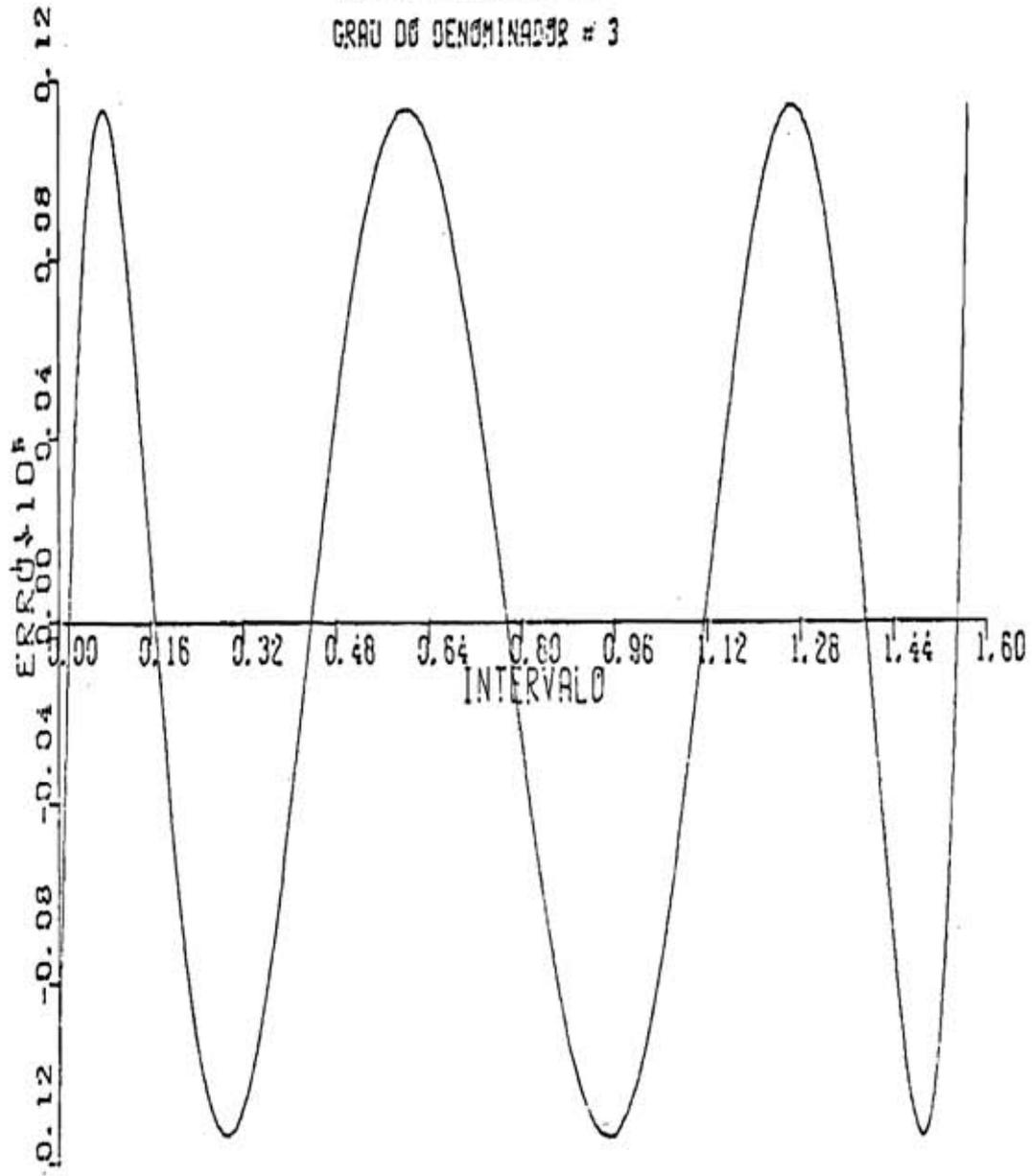
.154898980+01 .245440310+01 .122334840+00 .100000000+01

EXTREMANTE	ERR0
.29778502050+22	.11351766020+05
.76667503400+01	.11354433200+05
.29129358660+00	.11363779100+05
.60182680850+00	.11381395580+05
.94901455410+00	.11388395330+05
.12665136240+01	.11400779210+05
.14900241350+01	.11342384990+05
.15707963270+01	.11367087650+05

FUNCAO SEND

GRAU DO NUMERADOR = 3

GRAU DO DENOMINADOR = 3



Função Seno

Intervalo: $[0, \pi/2]$

Grau do Numerador: 4

Grau do Denominador: 2

APRUXIMACAO INICIAL

COEFICIENTES DO NUMERADOR

.182472090*01 .128206530*00 .981324620*01 .999974630*00 .406141370*06

COEFICIENTES DO DENOMINADOR

.394619830*01 .983922020*01 .100000000*01

EXTREMANTE	ERRO
.29778502050*22	.40614137500*06
.77830390630*01	.40710534350*06
.29562634150*00	.40748942350*06
.60991358390*00	.40299155670*06
.95876720070*00	.39075947520*06
.12737761110*01	.37351563930*06
.14925237770*01	.35844897140*06
.15707963270*01	.35251194710*06

ITERACAO 1

COEFICIENTES DO NUMERADOR

.181968040*01 .128111480*00 .979804150*01 .999975520*00 .389332750*06

COEFICIENTES DO DENOMINADOR

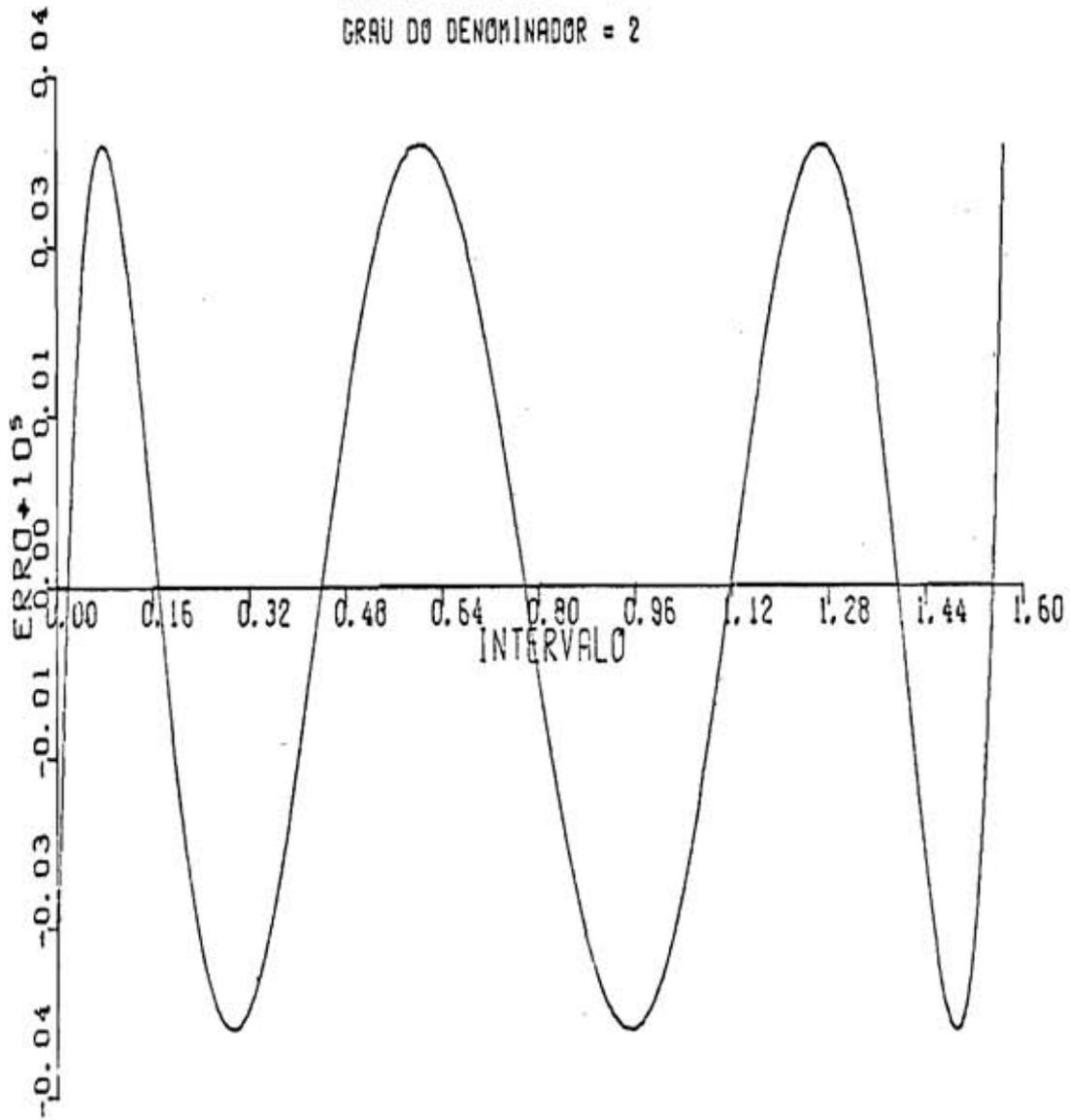
.395371090*01 .982334900*01 .100000000*01

EXTREMANTE	ERRO
.29778502050*22	.38933274920*06
.77212701200*01	.38935454850*06
.29297642860*00	.38951543630*06
.60432755890*00	.38983519850*06
.95152832010*00	.39031153200*06
.12480644070*01	.38967585960*06
.14905644860*01	.39062144530*06
.15707963270*01	.38803282910*06

FUNCAO SENO

GRAU DO NUMERADOR = 4

GRAU DO DENOMINADOR = 2



Função Arcotangente

Intervalo: $[0,1]$

Grau do Numerador: 2

Grau do Denominador: 3

APRUXIMACAO INICIAL

COEFICIENTES DO NUMERADOR

.130877920+00 .998863410+00 .157355090+04

COEFICIENTES DO DENOMINADOR

-.707539270+01 .391784430+00 .117412260+00 .100000000+01

EXTREMANTE	ERRO
.3970464900+22	-.1573550900+04
.6610100000+01	.15248549850+04
.24525749030+00	-.1330921600+04
.49086071220+00	.10092665210+04
.74190400030+00	-.70277715130+05
.9301592220+00	.5202850190+05
.1000000000+01	-.4694204600+05

ITEMACAO 1

COEFICIENTES DO NUMERADOR

.056201740+01 .994209590+00 .938156430+05

COEFICIENTES DO DENOMINADOR

-.774022210+01 .383639410+00 .750762070+01 .100000000+01

EXTREMANTE	ERRO
.3970464900+22	-.93815643060+05
.57621359590+01	.96159952510+05
.21707129470+00	-.10210349390+04
.45903244890+00	.10666004360+04
.70730711520+00	-.10459177140+04
.91762615580+00	.98721827890+05
.1000000000+01	-.95715449550+05

ITEMACAO 2

COEFICIENTES DO NUMERADOR

.869615170+01 .999181600+00 .100314090+04

COEFICIENTES DO DENOMINADOR

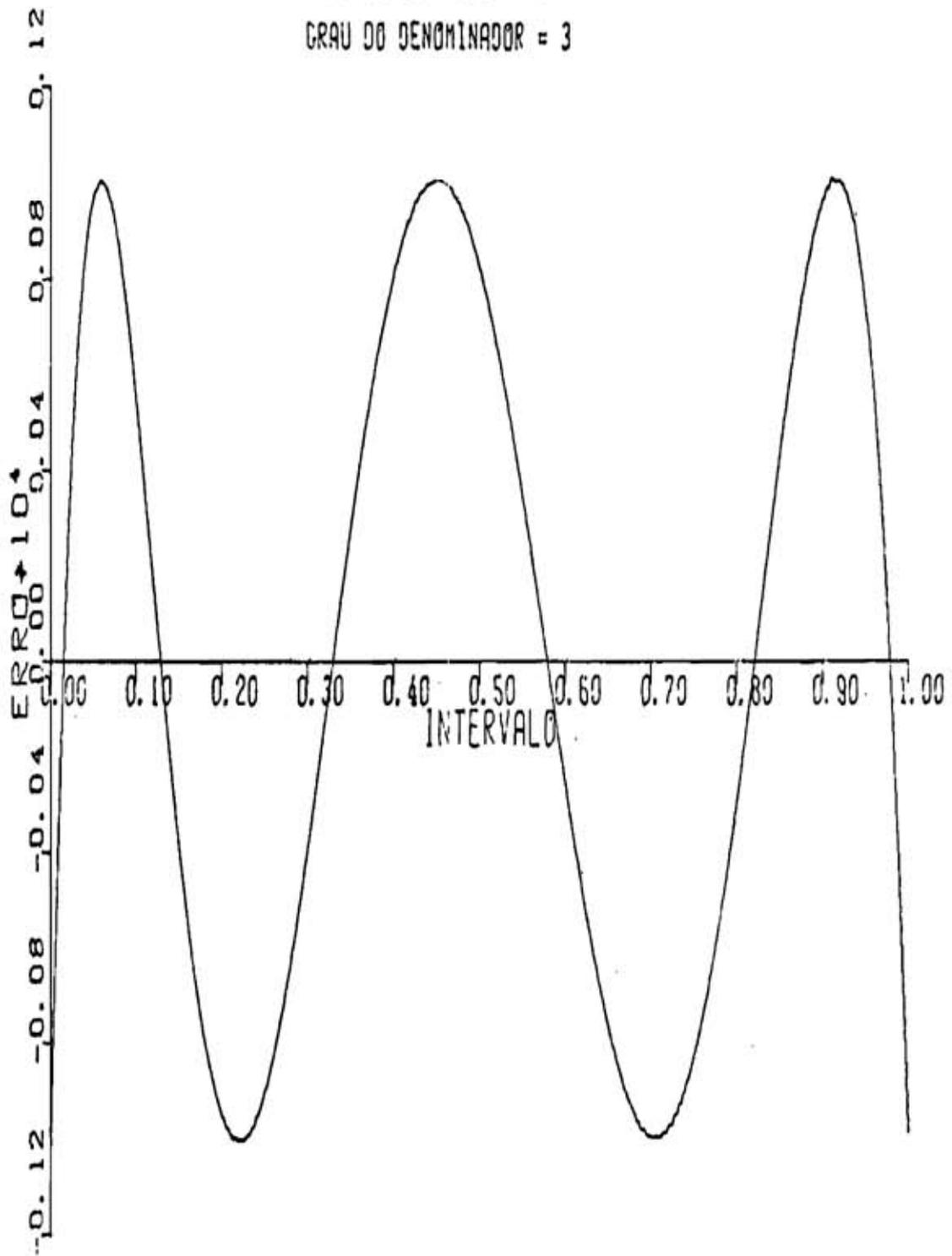
-.773533890+01 .384044210+00 .762247590+01 .100000000+01

EXTREMANTE	ERRO
.39704669400+22	-.10031809700+04
.58978880940+01	.10038739420+04
.22075494140+00	-.10041978330+04
.45118054220+00	.10033142470+04
.70548250690+00	-.10035121500+04
.91609408450+00	.10036102250+04
.10000000000+01	-.10031379230+04

FUNCAO ARCOTANGENTE

GRAU DO NUMERADOR = 2

GRAU DO DENOMINADOR = 3



Função Arcotangente

Intervalo: $[0,1]$

Grau do Numerador: 2

Grau do Denominador: 2

APRUXIMACAO INICIAL

COEFICIENTES DO NUMERADOR

.63549890+00 .993950610+00 .119627450+03

COEFICIENTES DO DENOMINADOR

.490558870+00 .584324970+00 .100000000+01

EXTREMANTE	ERR0
.46322114300+22	-.11942744530+03
.90987240220+01	.10641984590+03
.33006678020+00	-.72456480800+04
.63634301930+00	.40340314450+04
.89717099750+00	-.24443454720+04
.10000000000+01	.19671974760+04

ITERACAO 1

COEFICIENTES DO NUMERADOR

.573886810+00 .99655200+00 .485121600+04

COEFICIENTES DO DENOMINADOR

.461975110+00 .537761820+00 .100000000+01

EXTREMANTE	ERR0
.46322114300+22	-.48512159770+04
.70239675190+01	.53301134270+04
.27304008710+00	-.60967791900+04
.57087240460+00	.60519741450+04
.86810591700+00	-.53412612670+04
.10000000000+01	.49597541650+04

ITERACAO 2

COEFICIENTES DO NUMERADOR

.574249170+00 .996393650+00 .553411720+04

COEFICIENTES DO DENOMINADOR

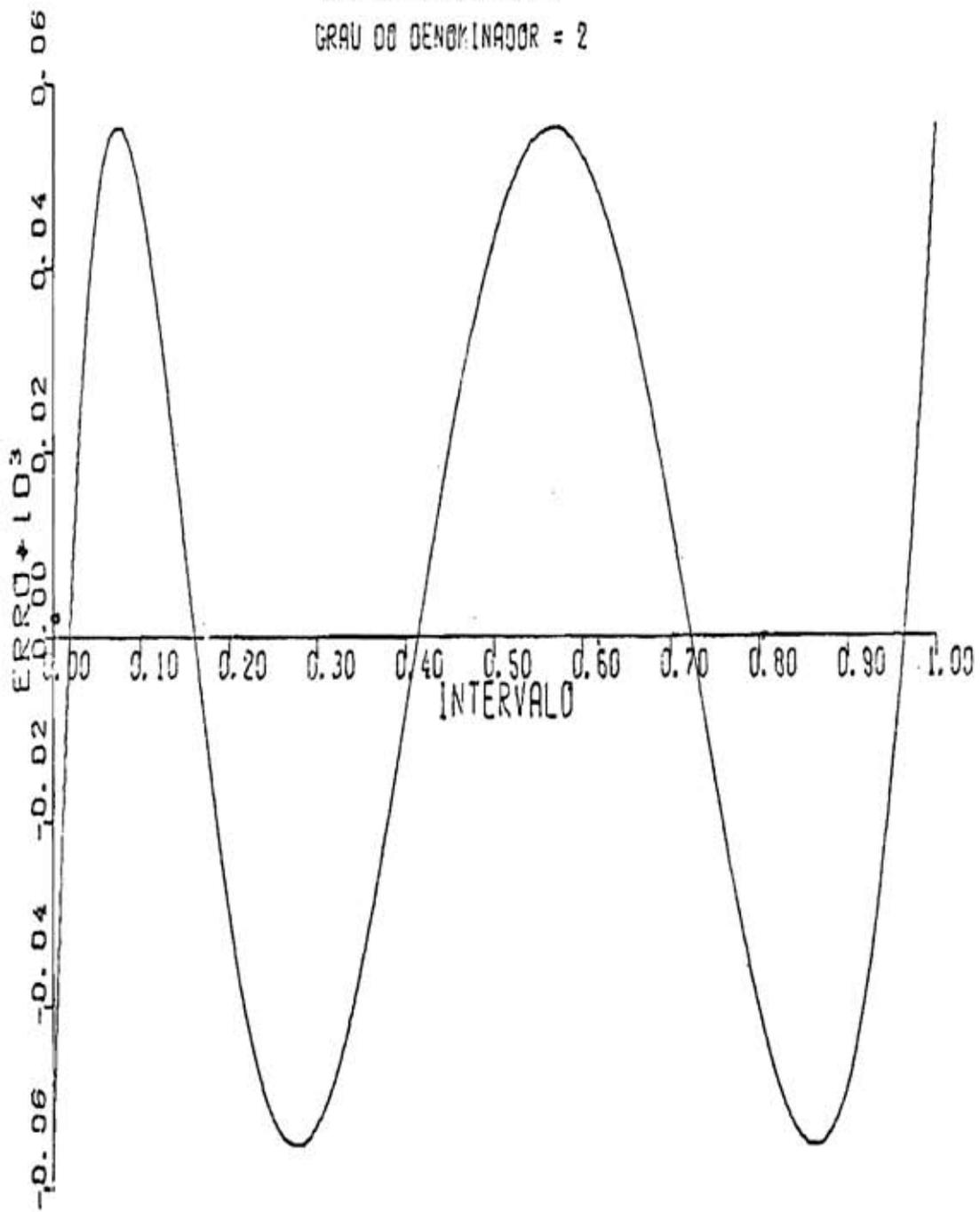
.462427340+00 .537588600+00 .100000000+01

EXTREMANTE	ERR0
.46322114300+22	.55344171960+04
.73472665780+01	.55485593810+04
.27642337620+00	.55392327870+04
.56691909610+00	.55388014250+04
.86312106970+00	.55454691200+04
.10000000000+01	.55343363470+04

FUNÇÃO ARCOTANGENTE

GRAU DO NUMERADOR = 2

GRAU DO DENOMINADOR = 2



BIBLIOGRAFIA

1. ACHIESER, N.I. - Theory of Approximation.
Frederick Ungar Co., New York (1956).
2. BURNSIDE, W.S. e PANTON, A.W. - The Theory of Equations with an Intro
duction to the Theory of Binary Algebraic Forms. Volume II. Dover,
New York, (1960).
3. CHENEY, E.W. - Introduction to Approximation Theory.
McGraw-Hill, New York (1966).
4. CODY, W.J., FRASER, W. e HART, J.F. - Rational Chebyshev Approximation
Using Linear Equations.
Numerische Mathematik, 12, (1968), pag. 242 - 251.
5. COLLATZ, L. - Functional Analysis and Numerical Mathematics.
Academic Press, New York (1966).
6. FRASER, W. e HART, J.F. - On the Computation of Rational Approximation
to Continuous Functions.
Communications of the ACM 7, 5 (julho de 1962), pag. 401 - 403.
7. GOLUB, G.H. e SMITH, L.B. - Chebyshev Approximation of Continuous Func
tions by a Chebyshev System of Functions. Collected Algorithms from
CACM, Algorithm 414, (1971).
8. ISHIZAKI, Y. e WATANABE, H. - An Iterative Chebyshev Approximation Me
thod for Network Design.
IEEE Transactions on Circuit Theory, 15, (1968), pag. 326 - 336.

9. LORENTZ, G.G. - Approximation of Functions.
Holt, Rinehart and Winston, New York (1966).
10. MEINARDUS, G. - Approximation of Functions: Theory and Numerical Me
thods. Springer-Verlag, New York (1967).
11. RALSTON, A. - Rational Chebyshev Approximation by Remes' Algorithms.
Numerische Mathematik, 7, (1965).
12. RALSTON, A. - Rational Chebyshev Approximation.
Em Mathematical Methods for Digital Computers, Vol. II. A. Ralston e
H.S. Wilf (editores), Wiley, New York (1967).
13. SNYDER, M.A. - Chebyshev Methods in Numerical Approximation.
Prentice-Hall, Englewood Cliffs, N.J. (1966).
14. Vlach, J. - Computerized Approximation and Synthesis of Linear Networks.
Wiley, New York (1966).
15. WATSON, G.A. - On an Algorithm for Nonlinear Minimax Approximation.
Communications of the ACM 3, 13 (março de 1970), pag. 160 - 162.
16. WERNER, H., STOER, J. e BOMMAS, W. - Rational Chebyshev Approximation.
Numerische Mathematik, 10, (1967), pag. 289 - 306.
17. WILDE, D.J. - Optimum Seeking Methods.
Englewood Cliffs, N.J. (1964).

APÉNDICE I


```
SUBROUTINE RAPPROX (M,N,AA,B0,IERR0,ISATDA)  
DOUBLE PRECISION AA(20,20),II(20),S(70,30),TS(70),DELTA(30),  
1 Y(60),DD(60),HG(30),HF(30),XT,D,E  
DOUBLE PRECISION A(10),B(10),X(20)  
COMMON /COEF/A,B,X  
COMMON //MM,NN,AA0,BB0  
DOUBLE PRECISION Z,DF  
DE=1.0E-8*(B0-AA0)  
NTOT=M+N+2  
NI=2*NTOT-1  
NE=5*(NTOT-1)  
MM=M  
NN=N  
AA0=AA  
BB0=B0  
DEL=(B0-AA0)/(10.0*FLOAT(NTOT))
```

C
C
C
C

INICIALIZACAO DO ARRAY DE EXTREMANTES

```
C1=(AA+BB0)/2.0  
C2=(BB0-AA0)/2.0  
499 XT=FLOAT(NTOT-1)  
DO 500 I=1,NTOT  
XI=FLOAT(NTOT-I)  
500 X(I)=C1+C2*DCOS(XI*3.1415926536/XT)
```

C
C
C

INICIALIZACAO DOS COEFICIENTES

```
XT=2.0*FLOAT(NTOT-1)  
DO 520 I=1,NTOT-1  
XI=FLOAT(2*I-1)  
520 Y(I)=C1+C2*DCOS(XI*3.1415926536/XT)  
DO 530 I=1,NTOT-1  
CALL FUNCAO (Y(I),TI(I))  
AA(I,M+1)=1.0  
IF (M.EQ.0) GO TO 545  
DO 540 J=1,M  
540 AA(I,M+1-J)=AA(I,M+2-J)+Y(I)  
545 IF (N.EQ.0) GO TO 530  
AA(I,M+N+1)=-TI(I)*Y(I)  
IF (N.EQ.1) GO TO 530  
DO 535 J=1,N-1  
535 AA(I,M+N+1-J)=AA(I,M+N+2-J)+Y(I)  
530 CONTINUE  
CALL RESEL (NTOT-1,AA,TT,DD,IERR0,20)  
IF (IERR0.EQ.3) GO TO 950  
DO 550 I=1,M+1  
550 A(I)=DD(I)  
DO 551 I=1,N  
551 B(I)=DD(I+M+1)  
B(N+1)=1.0  
IF (ISATDA.LT.2) GO TO 2610  
WRITE (6,119)  
119 FORMAT (57X,'19HAPROXIMACAO INICIAL')  
WRITE (6,120) (A(I),I=1,M+1)  
WRITE (6,121) (B(I),I=1,N+1)  
2610 CALL STURM (B,N,AA,B0,KK)  
IF (KK.GT.0) IERR0=6  
CALL NEWMAX (1.0E-8,DE,100,NTOT)
```

C



C PREPARACAO PARA O SIMPLEX

```
C
  IF (ISAIDA.LT.2) GO TO 2620
  WRITE (6,118)
118  FORMAT (//,49X,10HEXTREMANTE,20X,4HERRO,/)
  DO 560 I=1,NTOT
  CALL ERRO (X(I),HF(I))
560  WRITE (6,6) X(I),HF(I)
  WRITE (6,116)

C
C
2620 ITERA=0
  25  ITERA=ITERA+1
  IF (ITERA.GT.20) IERRO=4
  IF (IERRO.EQ.4) GO TO 950
  XE=-1.0
  DO 30 I=1,NI-1
  XE=-XE
  S(I,NI)=1.0
  IF (I.GE.NTOT+1) GO TO 27
  CALL ERRO (X(I),E)
  TS(I)=-E
  GO TO 26
  27  TS(I)=-DERRO(I-NTOT+1,I-NTOT)
  S(I,NI)=0.1E-5
  S(I,NI-1)=0.0
  GO TO 29
  26  S(I,NI-1)=XE
  29  DO 30 J=1,NI-2
  IF (I.GE.NTOT+1) GO TO 28
  S(I,J)=DERRO(I,J)
  GO TO 30
  28  S(I,J)=DERIV(I,J)
  30  CONTINUE
  DO 33 I=NI,2*NI-2
  S(I,NI)=S(I-NI+1,NI)
  TS(I)=-TS(I-NI+1)
  DO 33 J=1,NI-1
  33  S(I,J)=-S(I-NI+1,J)
  DO 34 I=2*NI-1,NE
  IJ=I-2*NI+2
  TS(I)=X(IJ)-X(IJ+1)+DEL
  DO 39 J=1,NI
  39  S(I,J)=0.0
  IF (IJ.EQ.1) GO TO 37
  IF (IJ.EQ.NTOT-1) GO TO 38
  S(I,IJ-1)=-1.0
  S(I,IJ)=1.0
  GO TO 34
  37  S(I,1)=1.0
  GO TO 34
  38  S(I,IJ-1)=-1.0
  34  CONTINUE
  IF (ISAIDA.LT.3) GO TO 2520
  WRITE (6,2510) ((S(I,J),J=1,NI),I=1,NE)
2510  FORMAT (//,30X,48HMATRIZ DOS COEFICIENTES DO SISTEMA DE INEQUACOES
  1,//,(1X,9E14.6))
  WRITE (6,2515) (TS(I),I=1,NE)
2515  FORMAT (//,30X,54HVETOR DE TERMOS INDEPENDENTES DO SISTEMA DE INEQ
  1UACOES,//,(1X,9E14.6))
2520  CONTINUE
```

```
C
C  MATRIZES UTILIZADAS PELO SIMPLEX
C
      DIMENSION INDVBR(65),LOCVAR(100),INDTIP(60)
      DOUBLE PRECISION CC(100),AT(70,70),P(70),XX(100),
      1 ATR(70,100),C(40)
C
C
      DO 35 I=1,NI
J5  C(I)=0.0
      C(NI)=1.0
      CALL IGUAL (S,ATR,C,TS,INDTIP,CC,70,70,NE,NI,II,NVAR,1,0)
      CALL REGMAG(ATR,TS,CC,AT,INDVBR,LOCVAR,P,1,0.1E-15,Z,ITER,
      1KTIPO,70,70,100,0,3,II,NVAR,SS)
      IF (KTIPO.EQ.2) GO TO 940
      DO 50 I=1,NVAR
50  XX(I)=0.0
      DO 60 I=1,II
      IF (INDVBR(I).GT.NVAR) GO TO 60
      XX(INDVBR(I))=AT(I,II+1)
60  CONTINUE
      IJ=0
      DO 70 I=1,NI
      IJ=IJ+1
      IF (INDTIP(I).EQ.1) DELTA(I)=XX(IJ)
      IF (INDTIP(I).EQ.-1) DELTA(I)=-XX(IJ)
      IF (INDTIP(I).NE.0) GO TO 70
      DELTA(I)=XX(IJ)-XX(IJ+1)
      IJ=IJ+1
70  CONTINUE
      E=DELTA(NI-1)
C
C  O VETOR DELTA CONTEM A SOLUCAO OBTIDA DO SIMPLEX
C
      DO 79 I=1,N
79  B(I)=B(I)+DELTA(NTOT+M-1+I)
      DO 81 I=1,M+1
81  A(I)=A(I)+DELTA (I+M+N)
      IF (ISAIIDA.LT.2) GO TO 2530
      WRITE (6,117) ITERA
117  FORMAT (//,57X,8HITERACAO,I3)
      WRITE (6,120) (A(I),I=1,M+1)
      WRITE (6,121) (B(I),I=1,N+1)
2530 DO 82 I=2,NTOT-1
82  X(I)=X(I)+DELTA(I-1)
      CALL STURM (R,N,A0,B0,KK)
      IF (KK.GT.0) IERRO=6
      IF (IERRO.EQ.6) GO TO 950
      CALL NEWMAX (1.0E-8,DE,100,NTOT)
      JJ=0
      IF (ISAIIDA.LT.2) GO TO 2550
      WRITE (6,118)
2550 DO 80 I=1,NTOT
      CALL ERRO (X(I),HF(I))
      HG(I)=DERRO(I,J-1)
      IF (ISAIIDA.LT.2) GO TO 80
      WRITE (6,6) X(I),HF(I)
80  CONTINUE
6  FORMAT (45X,D17.10,10X,D17.10)
      IF (ISAIIDA.LT.2) GO TO 2540
      WRITE (6,116)
```

```
116 FORMAT (/ ,63X,10H*****  
2540 DO 85 I=1,NTOT-1  
      IF (HF(I)*HF(I+1)).LE.0.0) JJ=JJ+1  
85 CONTINUE  
      IF (JJ.LT.NTOT-1) GO TO 25  
      D=DELMAX(HF,NTOT,1)  
      E=DELMAX(HF,NTOT,0)  
      FAT=1.1  
      IF (D*FAT.GE.E) GO TO 910  
      D=DELMAX(DFLTA,NI-2,0)  
      IF (D.LE.1.0E-8) GO TO 920  
      GO TO 25  
940 IERRO=5  
950 IF (ISAI DA.LT.1) GO TO 1000  
      WRITE (6,110) IERRO  
      GO TO 1000  
910 IERRO=1  
      IF (ISAI DA.LT.1) GO TO 1000  
      WRITE (6,110) IERRO  
110 FORMAT (1H1,9X,6HIERRO=,I2)  
      GO TO 1010  
920 IERRO=2  
      IF (ISAI DA.LT.1) GO TO 1000  
      WRITE(6,110) IERRO  
1010 WRITE (6,120) (A(I),I=1,M+1)  
      WRITE (6,121) (B(I),I=1,N+1)  
121 FORMAT (//,30X,27HCOEFICIENTES DO DENOMINADOR,(//,20X,4025.18))  
120 FORMAT (//,30X,25HCOEFICIENTES DO NUMERADOR,(//,20X,4025.18))  
      WRITE (6,130) ITERA  
130 FORMAT (/ ,9X,20HNUMERO DE ITERACOES=,I3)  
1000 RETURN  
      END
```

```
SUBROUTINE NFWMAX (XLIM,DEL,NITER,NTOT)
DOUBLE PRECISION U,V,W,ERRDV,ERRDW,AUX,DEL,ERROU,ERROX,UANT
DOUBLE PRECISION ANT,XAST,ETMT,XXX,DX,EMAX
DOUBLE PRECISION A(10),B(10),X(20)
COMMON /COEF/A,B,X
NDIV=100
ALFA=0.8
DO 350 I=2,NTOT-1
  J=0
  AUX=0.0
  ICOUNT=0
  CALL ERRO (X(I),ERROX)
  5  U=X(I)
  10  V=U+DEL
     W=U-DEL
     ICOUNT=ICOUNT+1
     IF(ICOUNT.GT.NITER) GO TO 500
     CALL ERRO(V,ERRDV)
     CALL ERRO(W,ERRDW)
     IF (AUX*ANT.LE.0.0) J=J+1
     ANT=AUX
     AUX=(ERRDV-ERRDW)/(2.0*DEL)
     IF (DABS(AUX).LT.1.0D-10) GO TO 350
     UANT=U
     IF (ERROX.LT.0.0) AUX=-AUX
  12  U=UANT+DSINAL(AUX)/(FLOAT(J)+100)
     IF (U.GE.X(I+1).OR.U.LE.X(I-1)) GO TO 15
     CALL ERRO (U,ERROU)
     IF (DSINAL(ERROX).NE.DSINAL(ERROU)) GO TO 15
     GO TO 10
  15  J=J+1
     GO TO 12
  350 X(I)=U
     RETURN
  500 U=X(I)
     V=U+ALFA*(X(I+1)-U)
     W=U+ALFA*(X(I-1)-U)
     CALL ERRO (U,ERROU)
     SERRDU=DSINAL(ERROU)
  280 DX=(V-W)/FLOAT(NDIV)
     EMAX=0.0
     XXX=W-DX
     DO 288 J=0,NDIV
     XXX=XXX+DX
     CALL ERRO (XXX,ETMT)
     IF (DSINAL(ETMT).NE.SERRDU) GO TO 288
     IF (DABS(ETMT).LE.EMAX) GO TO 288
     EMAX=DABS(ETMT)
     XAST=XXX
     V=XAST+DX
     W=XAST-DX
  288 CONTINUE
     IF (DX.GE.XLIM) GO TO 280
     U=XAST
     GO TO 350
RETURN
END
```

```
SUBROUTINE STORM (XX,IGRAU,A0,H0,N)
DOUBLE PRECISION X(10),Y(10),P(10),Q(10),XX(1),AUX
IGRAUX=IGRAU
DO 2 I=1,IGRAUX+1
2 X(I)=XX(I)
J=IGRAUX
DO 10 I=1,IGRAUX
10 Y(I)=J*X(I)
J=J-1
CALL VALNUM (X,IGRAUX,DBLE(A0),P(1))
CALL VALNUM (X,IGRAUX,DBLE(H0),Q(1))
CALL VALNUM (Y,IGRAUX-1,DBLE(A0),P(2))
CALL VALNUM (Y,IGRAUX-1,DBLE(H0),Q(2))
K=2
IF (IGRAUX.EQ.1) GO TO 100
IGRAUY=IGRAUX-1
15 CALL MPDIV (X,IGRAUX,Y,IGRAUY)
K=K+1
DO 18 I=1,IGRAUX+1
18 X(I)=-X(I)
CALL VALNUM (X,IGRAUX,DBLE(A0),P(K))
CALL VALNUM (X,IGRAUX,DBLE(H0),Q(K))
IF (IGRAUX.EQ.0) GO TO 100
DO 20 I=1,IGRAUY+1
AUX=X(I)
X(I)=Y(I)
20 Y(I)=AUX
NN=IGRAUX
IGRAUX=IGRAUY
IGRAUY=NN
GO TO 15
100 IA=0
IB=0
DO 110 I=1,K-1
IF (P(I)*P(I+1).LE.0.0) IA=IA+1
IF (Q(I)*Q(I+1).LE.0.0) IB=IB+1
110 CONTINUE
N=IA-IB
RETURN
END
```

```
SUBROUTINE MPDIV (X,IGRAUX,Y,IGRAUY)
DOUBLE PRECISION X(1),Y(1),C
I=IGRAUX-IGRAUY+1
IF (I.LE.0) RETURN
10 II=II+1
C=X(II)/Y(1)
X(II)=0.0
DO 20 K=1,IGRAUY
J=II+K
20 X(J)=X(J)-C*Y(K+1)
I=I-1
IF (I.GT.0) GO TO 10
DO 30 I=1,IGRAUY
30 X(I)=X(IGRAUX+1-IGRAUY+I)
IGRAUX=IGRAUY-1
J=IGRAUX
DO 100 I=1,IGRAUX
IF (X(I).NF.0.0) GO TO 40
J=J-1
100 CONTINUE
40 IF (J.EQ.IGRAUX) RETURN
DO 110 I=1,J+1
110 X(I)=X(IGRAUX-J+I)
IGRAUX=J
RETURN
END
```

```
SUBROUTINE VALNUM (A,N,X,Y)
DOUBLE PRECISION A(N),X,Y
Y=0.0
DO 5 I=1,N+1
5 Y=Y*X+A(I)
RETURN
END
```

```
DOUBLE PRECISION FUNCTION DELMAX(A,N,KK)
DOUBLE PRECISION A(N)
DELMAX=DABS(A(1))
DO 20 I=1,N
IF (KK.EQ.1) GO TO 30
IF (DABS(A(I)).GT.DELMAX) GO TO 10
GO TO 20
30 IF (DABS(A(I)).LT.DELMAX) GO TO 10
GO TO 20
10 DELMAX=DABS(A(I))
20 CONTINUE
RETURN
END
```

```
SUBROUTINE ERRO (X,E)
DOUBLE PRECISION A(10),B(10),XY(20)
COMMON /COFF/A,B,XX
COMMON //M,N,A0,B0
DOUBLE PRECISION X,E,YN,YD
CALL VALNUM (A,M,X,YN)
CALL VALNUM (B,N,X,YD)
CALL FINCAD (X,E)
E=E-YN/YD
RETURN
END
```

```
DOUBLE PRECISION FUNCTION DERRD(I,J)
DOUBLE PRECISION A(10),R(10),X(20)
DOUBLE PRECISION XX,F1,F2
COMMON /COEF/A,B,X
COMMON //M,N,A0,B0
DOUBLE PRECISION D,D1
K=0
XINC=(B0-A0)/1000.0
IF (J.GE.M+N+1) GO TO 100
IF (J.LE.I-1) GO TO 110
KK=1
30 XX=X(I)+XINC
CALL ERRO (XX,F1)
XX=X(I)-XINC
CALL ERRO (XX,F2)
50 K=K+1
D=(F1-F2)/(2.0*XINC)
IF (K.EQ.2) GO TO 60
40 D1=D
XINC=XINC/2.0
IF (KK.EQ.1) GO TO 30
IF (KK.EQ.2) GO TO 130
IF (KK.EQ.3) GO TO 230
60 IF (D1.EQ.0.0) GO TO 500
D1=DABS((D-D1)/D1)
IF (D1.LE.0.0001) GO TO 500
K=1
GO TO 40
500 DERRD=D
RETURN
110 DERRD=0.0
RETURN
100 IF (J.GE.2*M+N+2) GO TO 200
JJ=J-M-N
130 KK=2
A(JJ)=A(JJ)+XINC
CALL ERRO (X(I),F1)
A(JJ)=A(JJ)-2.0*XINC
CALL ERRO (X(I),F2)
A(JJ)=A(JJ)+XINC
GO TO 50
200 JJ=J-2*M-N-1
230 KK=3
B(JJ)=B(JJ)+XINC
CALL ERRO (X(I),F1)
B(JJ)=B(JJ)-2.0*XINC
CALL ERRO (X(I),F2)
B(JJ)=B(JJ)+XINC
GO TO 50
END
```

```

DOUBLE PRECISION FUNCTION DERIV(T,J)
DOUBLE PRECISION A(10),B(10),X(20)
COMMON /COEF/A,B,X
COMMON //M,N,A0,B0
DOUBLE PRECISION XX,F1,F2,F3
DOUBLE PRECISION D,D1
K=0
NTOT=M+N+2
XINC=(B0-A0)/1000.0
IF (J.GE.M+N+1) GO TO 100
IF (J.LE.I-NTOT) GO TO 110
30  KK=1
   XX=X(I-NTOT+1)
   CALL ERRO (XX,F2)
   XX=XX-XINC
   CALL ERRO (XX,F1)
   F1=(F2-F1)/XINC
   XX=XX+2.0*XINC
   CALL ERRO (XX,F3)
   F2=(F3-F2)/XINC
50  K=K+1
   D=(F2-F1)/XINC
   IF (K.EQ.2) GO TO 60
40  D1=0
   XINC=XINC/2.0
   IF (KK.EQ.1) GO TO 30
   IF (KK.EQ.2) GO TO 130
   IF (KK.EQ.3) GO TO 230
60  IF (D1.EQ.0.0) GO TO 500
   D1=DABS((D-D1)/D1)
   IF (D1.LE.0.0001) GO TO 500
   K=1
   GO TO 40
500 DERIV=D
   RETURN
110 DERIV=0.0
   RETURN
100 IF (J.GE.2*M+N+2) GO TO 230
130 KK=2
   XX=X(I-NTOT+1)-XINC
   CALL VALNUM(B,N,XX,F1)
   F1=-XX**(2*M+N+1-J)/F1
   XX=XX+2.0*XINC
   CALL VALNUM (B,N,XX,F2)
   F2=-XX**(2*M+N+1-J)/F2
   GO TO 50
230 KK=3
200 XX=X(I-NTOT+1)-XINC
   CALL VALNUM (A,M,XX,F1)
   CALL VALNUM (B,N,XX,F2)
   F1=F1*XX**(2*(M+N+1)-J)/(F2**2)
   XX=X(I-NTOT+1)+XINC
   CALL VALNUM (A,M,XX,F2)
   CALL VALNUM (B,N,XX,F3)
   F2=F2*XX**(2*(M+N+1)-J)/(F3**2)
   GO TO 50
END

```

```
FUNCTION DSINAL(X)
DOUBLE PRECISION X
IF (X) 10,20,30
10 DSINAL=-1.0
GO TO 40
20 DSINAL=0.0
GO TO 40
30 DSINAL=1.0
40 RETURN
END
```



```
C  
C GERA VETOR SOLUCAO D  
C  
  DO 70 I=1,NTOT  
  D(I)=0.  
  DO 70 J=1,NTOT  
  A(I,J)=ID(I,J)  
70 D(I)=D(I)+ID(I,J)*C(J)  
  RETURN  
  END
```

```

SUBROUTINE IGUAL (A,ATR,C,R,INDTIP,CC,MM1,MM2,M,N,II,NVAR,KPROB,L)
DIMENSION INDTIP(1)
DOUBLE PRECISION A(MM1,1),ATR(MM2,1),C(1),B(1),CC(1),COEF,RB

```

FINALIDADE -

```

DADO UM CONJUNTO DE DESIGUALDADES LINEARES NAS VARIA -
VEIS "X(I)". DETERMINAR QUAIS VARIÁVEIS SAO RESTRI -
TAS OU NAO E A SEGUIR MONTAR A MATRIZ DOS COEFICIEN -
TES DAS RESTRICÖES COMO IGUALDADES

```

ESCLARECIMENTOS -

```

SE UMA VAR. F ".LE. 0" , FAZEMOS "X=-X"
ADICIONAMOS AS VAR. DE FULGA CONVENIETEMENTE
O N. TOTAL DE RESTRICÖES PROVAVELMENTE DIMINUI -
RA JA QUE AS RESTRICÖES CORRESPÖNDENTES AS VAR. RESTRITAS
NAO APARECERAO EM "ATR"
SE TIVER ALGUMA RESTRICAO COM IGUALDADE, DEVEMOS
TRANSFORMA-LA EM DUAS DESIGUALDADES NA MONTAGEM DE "A" , AN -
TES DE CHAMAR A SUBROTINA "IGUALD".
ADINTE-SE QUE PARA PROBLEMA DE MAXIMO AS RESTRI -
CÖES ESTEGEM NA FORMA DE ".LE." DA MESMA FORMA PARA MINIMO
EM ".GE."

```

PAREMETROS

```

A      - MATRIZ DAS RESTRICÖES * DIM(M,N)
ATR    - MATRIZ DAS RESTRICÖES COM IGUALDADES * DIM(II,NVAR)
C      - VETOR COM COEFICIENTES DA FUNCAO OBJ * DIM(N)
B      - VETOR COM TERMOS CONSTANTFS * DIM(M)
INDTIP - ESPECIFICA O TIPO DA VARIÁVEL = -1 .LE. 0
                                           = 0  IRRESTRITA
                                           = 1  .GE. 0
CC     - VETOR COM COFF. TRANSF. DA F. OBJ. * DIM(NVAR)
MM1    - N. DE LINHAS DIMENSIONADAS PARA MATRIZ ASSOCIADA COM "A"
MM2    - N. DE LINHAS DIMENSIONADAS PARA MAT. ASSOCIADA A "ATR"
M      - N. DE RESTRICÖES
N      - N. DE VARIÁVEIS
II     - N. DE RESTRICÖES APOS A TRANSFORMACAO
NVAR  - N. DE VARIÁVEIS APOS A TRANSFORMACAO
KPROB  - TIPO DE PROBLEMA =1 - MINIMO
                          =2 - MAXIMO

```

*** IMPORTANTE ***

ESTA SUBROTINA CHAMA A SUBROTINA

** MARINT **

```

DO 10 J=1,N
10 INDTIP(J)=0
   II=1
   JJ=M
   DO 70 I=1,M
     ICONT=0
     DO 20 J=1,N
       IF(A (II,J).EQ.0.)GO TO 20
       COEF=A(II,J)
       ICONT=ICONT+1
       ID=J
20 CONTINUE
   IF(ICONT.GT.1) GO TO 60
   IF(B(II).NE.0.) GO TO 60

```

```
IF((KPROB.EQ.1.AND.COEFLT.0.).OR.(KPROB.EQ.2.AND.COEFGT.0))GO
* TO 40
INDTIP(ID)=1
GO TO 50
40 INDTIP(ID)=-1
50 BB=B(II)
B(II)=B(JJ)
B(JJ)=BB
CALL MARINT(A,N,II,JJ,MM1)
JJ=JJ-1
GO TO 70
60 II=II+1
70 CONTINUE
II=II-1
JJ=0
DO 100 J=1,N
JJ=JJ+1
IF(INDTIP(J).GE.0) K=1
IF(INDTIP(J).EQ.-1) K=-1
DO 80 I=1,II
80 ATR(I,JJ)=K*A(I,J)
CC(JJ)=K*C(J)
IF(INDTIP(J).NE.0) GO TO 100
JJ=JJ+1
DO 90 I=1,II
90 ATR(I,JJ)=-A(I,J)
CC(JJ)=-C(J)
100 CONTINUE
IF(KPROB.EQ.2)XK=1
IF(KPROB.EQ.1)XK=-1
NVAR=JJ
IF(L.EQ.1) RETURN
DO 110 J=1,II
DO 110 I=1,II
ATR(I,JJ+J)=0.
IF(I.EQ.J) ATR(I,JJ+J)=XK
110 CONTINUE
NVAR=JJ+II
RETURN
END
```

```
C
SUBROUTINE MARINT(A,N,LA,LR,MM)
C
DOUBLE PRECISION A(MM,1),SAVE
C
OBJETIVO
C
          TROCAR DUAS LINHAS DE UMA MATRIZ
C
DESCRICAÇÃO DOS PARAMETROS
C
      A  NOME DA MATRIZ
      N  NUMERO DE COLUNAS EM "A"
      LA LINHA A SER TROCADA COM LINHA "LB"
      LB LINHA A SER TROCADA COM LINHA "LA"
      MM N. DE LINHAS DIMENS. NO P.P. PARA A MAT. ASSOCIADA COM "A"
C
DO 10 J=1,N
SAVE=A(LA,J)
A(LA,J)=A(LB,J)
10 A(LB,J)=SAVE
RETURN
END
```

SUBROTINA REGMAG

SUBROUTINE REGMAG(A,B,C,AA,INDVB,LOCVAR,P,KPROB,ERRU,Z,ITER,
*KTIPO,MM1,MM2,KATVAL,KVIAVE,KSADA,M,N,S)
INTEGER R,S

DIMENSION INDVB(1),LOCVAR(1),ME(65),MF(65),FINLAD(4)
DOUBLE PRECISION A(MM1,1),AA(MM2,1),B(1),C(1),P(1),XMIN,Z

FINALIDADE -

MAXIMIZAR OU MINIMIZAR

C + X

SUJEITO AS RESTRICOES

X .GE. ZERO

E A * X .EQ. B

OBSERVACAO -

ADMITTE-SE QUE O PROBLEMA JA ESTEJE NA FORMA GERAL,OU SEJA,
AS RESTRICOES EM FORMA DE IGUALDADE.

CASO CONTRARIO TRANSFORME-O PRIMEIRAMENTE PARA A FORMA
ACIMA MENCIONADO ANTES DE CHAMAR ESTA SUBROTINA.

REFERENCIA -

METODO - O SIMPLEX USANDO MULTIPLICADORES . GEORGE B.
DANTZIG

DESCRICAO DOS PARAMETROS

- A - MATRIZ DAS RESTRICOES - DIM(M,N) - VEJA **
- B - VETOR COM TERMOS CONSTANTES -DIM(M) - VEJA **
- C - VETOR OBJETIVO -DIM(M) - VEJA **
- AA - MATRIZ DE DIM(M+2,M+1) . CONTEM NO FINAL DO CICLO K -
O INVERSO DA MATRIZ FORMADA PELOS VETORES COLUNAS DE
DE "A" CORESPONDENDO AS VAR. QUE ESTAO NA BASE NAS
"M" PRIMEIRAS LINHAS E COLUNAS
MULTIPLICADOR "-PT" E "-Z" = LINHA M+1
MULTIPLICADOR "-SIGMA" E "-W" = LINHA M+2
- INDVB - VETOR INDICADOR DAS VARIAVEIS BASICAS - DIM(M)
- LOCVAR - VETOR COM A LOCALIZACAO DAS VARIAVEIS - DIM(N)
= 0 - NA BASE
= 1 - FORA DA BASE
- ME - VETOR DE TRABALHO - DIM(M)
- MF - VETOR DE TRABALHO - DIM(M)
- P - VETOR DE TRABALHO - DIM(M)
- KPROB - TIPO DE OTIMIZACAO
=1 PROBLEMA DE MINIMO
=2 PROBLEMA DE MAXIMO
- ERRU - PARAMETRO DE ARREDONDAMENTO
- Z - VALOR DA FUNCAO OBJETIVO
- ITER - NUMERO DE ITERACOES
- KTIPO - VIABILIDADE DO PROBLEMA
=0 VIAVEL LIMITADO
=1 ILIMITADO
=2 INVIVEL
- MM1 - N. DE LINHAS DA MATRIZ ASSOC. A MAT "A" - DIM. NO PP.
- MM2 - N. DE LINHAS DA MATRIZ ASSOC. A MAT "AA" - DIM. NO PP
- KATVAL - INDICA DE QUANTAS EM QUANTAS ITERACOES SAO EFETUADAS
ATUALIZACOES DA INVERSA DA MATRIZ BASICA

C KVIAVE - INDICADA SE DESEJAMOS APENAS FASE 1 OU AMBAS
C =0 DESEJA A SOLUCAO BASICA OTIMA
C =1 DESEJA UMA SOLUCAO BASICA VIAVEL
C KSAIDA - OPCAO DE SAIDAS
C =0 TABLFAU COMPLETO A CADA ITERACAO
C =1 SOLUCAO VIAVEL E CUSTOS DOS FATORES POR
C ITERACAO
C =2 SOLUCAO OTIMA
C =3 APENAS TRANSFERENCIA POR MEIO DOS PARA-
C METROS FORMAIS
C TRAB - VETOR DE TRABALHO - DIM(M**2)
C M - N. DE RESTRICOES DO PROBLEMA
C N - N. DE VARIAVELIS DO PROBLEMA
C S - INDICA A ULTIMA VARIAVEL QUE ENTROU OU QUE E CANDIDA-
C TA A ENTRAR NA BASE

C ** OBSERVACOES -

C DEVIDOS OS VETORES E MATRIZES ABAIXOS DESCRIMINADOS TEREM
C OUTRAS FUNCOES DENTRO DA SUBROTINA ALEM DAS ACIMAS ESPECIFI-
C CADAS, TERAMOS AS DIMENSÕES PARA

C A = DIM (M+2,N+1)
C B = DIM (M+2)
C C = DIM (N+1)

C *** IMPORTANTE ***

C ESTA SUBROTINA CHAMA AS SUBROTINAS :

C ** MONTCD ** ** MINIMO ** ** MONTBP ** ** LINHAR ** ** PIVOMA **
C ** RESEL **

C E AS FUNCOES

C ** VALK ** ** VALKI ** ** VALKF **

C IF(KSAIDA.EQ.3) GO TO 33
C KI=1
C IF(KPROR.EQ.2) KI=3
C KF=KI+1
C WRITE(6,2010)(FINLAD(I),I=KI,KF)
2010 FORMAT(2X,2A6,/2X,9(1H-),//12X,5HC * X//2X,10HSUJEITOS A
C * /2X,10(1H-),/12X,9HA * X = B,/16X,1HE,/15X,11HX .GF. ZERO,////)
C K=VALK(N, 8)
C DO 10 J=1,K
C DO 10 I=1,M
C KI=VALKI(J, 8)
C KF=VALKF(KI,J,K,N, 8)
C WRITE(6,2050)((A(I,L),L=KI,KF)
C IF(I.EQ.M) WRITE(6,2020)
2020 FORMAT(//)
C 10 CONTINUE
C WRITE(6,2030)
2030 FORMAT(///2X,7HVETOR C,/2X,7(1H-))
C WRITE(6,2050)(C(I),I=1,N)
C WRITE(6,2040)
2040 FORMAT(///2X,7HVETOR B,/2X,7(1H-))
C WRITE(6,2050)(B(I),I=1,M)
C 33 IF(KPROR.EQ.1) GO TO 38
C IF(KSAIDA.LE.2) WRITE(6,2043)
2043 FORMAT(//2X,20HPROBLEMA EQUIVALENTF,/2X,20(1H-),//2X,9HMINIMIZAR,/1
C 2X,9(1H-),//12X,7H= C * X,//2X,10HSUJEITOS A,/2X,10(1H-),/12X,
C 2 9HA * X = B,/16X,1HE,/15X,11HX .GF. ZERO,//5X,

```
3 31HMAXIMU C * X = - MINIMU = C * X, /5X, 31(1H-),)
DO 35 I=1, N
35 C(I)=-C(I)
38 N1=N+1
M2=M+2
M1=M+1
MN=M+N
IF(KSAIDA.LE.2) WRITE(6,2045)
2045 FORMAT(1H1,4X,8HMATRIZ A, /5X,8(1H-))
DO 40 J=1, N1
A(M2,J)=0.
40 A(M1,J)=C(J)
A(M1,N1)=0.
DO 60 I=1, M
A(I,N1)=B(I)
IF(B(I).GE. 0.)GO TO 55
DO 50 J=1, N1
50 A(I,J)=-A(I,J)
55 DO 60 J=1, N1
60 A(M2,J)=A(M2,J)-A(I,J)
IF(KSAIDA.EQ.3) GO TO 68
K=VALK(N1,8)
DO 64 I=1, K
DO 64 I=1, M2
KI=VALKI(J,8)
KF=VALKF(KI, J, K, N1, 8)
WRITE(6,2050) (A(I,L),L=KI,KF)
IF(I.EQ.M2) WRITE(6,2020)
64 CONTINUE
2050 FORMAT(5X,8E14.6)
68 DO 70 I=1, M2
DO 70 J=1, M
IF(I.EQ.J)GO TO 75
AA(I,J)=0.
GO TO 70
75 AA(I,J)=1.
70 CONTINUE
DO 80 I=1, M
J=N+I
INDVH(I)=J
80 AA(I,M1)=A(I,N1)
AA(M1,M1)=0.
AA(M2,M1)=A(M2,N1)
DO 90 I=1, M
90 LOCVAR(I)=1
ITER=0
KTIPO=0
ICONTI=0
M1M2=M2
IF (KSAIDA.EQ.3) GO TO 100
WRITE(6,2052)
2052 FORMAT(///5X,9HMATRIZ AA, /5X,9(1H-))
K=VALK(M1,8)
DO 92 J=1, K
DO 92 I=1, M2
KI=VALKI(J,8)
KF=VALKF(KI, J, K, M1, 8)
WRITE(6,2050)(AA(I,L),L=KI,KF)
IF(I.EQ.M2) WRITE(6,2020)
92 CONTINUE
2060 FORMAT(5X,8E14.6)
```

```
WRITE(6,2065)(INDVR(I),I=1,M)
2065 FORMAT(///5X,11HVETOR INDVR,/5X,11(1H-),/(5X,40I3))
WRITE(6,2070)(LOCVAR(I),I=1,N)
2070 FORMAT(///5X,12HVETOR LOCVAR,/5X,12(1H-),/(5X,40I3))
IF(KSAIDA.EQ.1) WRITE(6,2100)
2100 FORMAT(1H1)
100 CALL MONTCD(A,AA,LOCVAR,C,M,N,M1M2,MM1,MM2,ERR0)
IF(KSAIDA.LE.1) WRITE(6,2130) (C(L),L=1,N)
2130 FORMAT(///5X,6HCUSTOS,/5X,6(1H-),/(5X,8E14.6))
CALL MTNIMO(C,N,XMIN,IND)
S=IND
IF(XMIN.GE.0.)GO TO 270
CALL MONTBP(A,AA,B,M,M1,M2,M1M2,MM1,MM2,S,ERR0)
IF(KSAIDA.LE.1) WRITE(6,2140) (B(L),L=1,M)
2140 FORMAT(//11X,1H-,/5X,7HVETOR P,/5X,7(1H-),/(5X,8E14.6))
CALL LINHAR(AA,B,M,MM2,R,S,ME,ME,ERR0,KTIPO,KSAIDA)
IF(KTIPO.EQ.1) RETURN
ITER=ITER+1
ICONTI=ICONTI+1
CALL PIVOMA(A,AA,B,INDVB,M,N,M1,M1M2,MM1,MM2,ICONTI,KATVAL,
*ERR0,KSAIDA,ITER,R,S,LOCVAR)
GO TO 100
270 IF(M1M2.EQ.M1) GO TO 340
IF(AA(M2,M1).EQ.0.)GO TO 280
KTIPO=2
IF(KSAIDA.LT.3) WRITE(6,2175)
2175 FORMAT(///5X,17HPROBLEMA INVIAVFL,/5X,8(1H-),1X,8(1H-))
RETURN
280 M1M2=M1
IF(KSAIDA.LT.3)WRITE(6,2180)
2180 FORMAT(///5X,35HFINAL DA FASE 1 ** INICIO DA FASE 2,/5X,35(1H-)/)
IF(KVIAVE.EQ.1) RETURN
GO TO 100
340 Z=-AA(M1,M1)
IF(KPR0B.EQ.2) Z=-Z
IF(KSAIDA.EQ.3) GO TO 999
WRITE(6,2260) Z,ITER
2260 FORMAT((1H1,5X,120(1H*),///5X,19HSOLUCAO OPTIMA Z =,E14.8,/5X,
*33(1H-),/5X,17HN. DE ITERACOES =,I3,/5X,20(1H-)/))
WRITE(6,2270)(INDVR(I),AA(I,M1),I=1,M)
2270 FORMAT(45X,33HVARIABLES NA BASE - VALORES,/45X,37(1H-),/(
*52X,I3,11X,1H-,1X,E14.8))
WRITE(6,2280)
2280 FORMAT(//5X,120(1H*))
999 RETURN
END
```

SUBROUTINE MONTCD(A,AA,KB,C,M,N,MM,MM1,MM2,ERR0)

DIMENSION KB(1)
DOUBLE PRECISION A(MM1,1),AA(MM2,1),C(1)

FINALIDADE -

MONTA O VETOR C COM O CUSTO DOS FATORES RELATIVOS PARA A PRESENTE ITERAÇÃO, E FUNÇÃO DAS VAR. BASICAS.

PARAMETROS -

- A - MATRIZ DAS RESTRICÖES - DIM(M,N)
- AA - AREA DE TRABALHO COMPREENDENDO INVERSO DA BASE, "-PI", "-SIGMA", "-Z" E "-W"
- KB - VETOR COM A LOCALIZAÇÃO DAS VARIÁVEIS * DIM(N)
= 0 NA BASE
= 1 FORA DA BASE
- C - VETOR COM O CUSTO DOS FATORES CALCULADO * DIM(N)
- H - N. DE RESTRICÖES DO PROBLEMA
- N - N. DE VARIÁVEIS DO PROBLEMA
- MM - =M1 SE ESTAMOS NA FASE 1
=M2 SE ESTAMOS NA FASE 2
- MM1 - N. DE LINHAS DA MATRIZ ASSOC. A MAT "A" - DIM. NO PP.
- MM2 - N. DE LINHAS DA MATRIZ ASSOC. A MAT "AA" - DIM. NO PP.
- ERR0 - PARAMETRO DE ARREDONDAMENTO

```
DO 30 J=1,N
IF(KB(J),EQ,0) GO TO 20
C(J)=A(MM,J)
DO 10 I=1,M
10 C(J)=C(J)+AA(MM,I)*A(I,J)
GO TO 30
20 C(J)=0.
30 CONTINUE
DO 40 I=1,N
IF (DABS(C(I)).LE.ERR0) C(I)=0.
40 CONTINUE
RETURN
END
```

```
C
C SUBROUTINE MINTMO(TRANSF,N,XMIN,IND)
C
C DOUBLE PRECISION TRANSF(1),XMIN
C
C FINALIDADE -
C
C DETERMINA A COORDENADA MINIMA DE UM VETOR E SUA POSICAO
C
C PARAMETROS
C
C N - N. DE COORDENADAS
C TRANSF - VETOR DE ENTRADA
C XMIN - VALOR MINIMO
C IND - POSICAO DESTE VALOR NO VETOR
C
C XMIN=.1E+60
C DO 10 I=1,N
C IF(XMIN.LE.TRANSF(I))GO TO 10
C XMIN=TRANSF(I)
C IND=I
10 CONTINUE
C RETURN
C END
```


C SUBROUTINE LINHAR(AA,P,M, M2,IR,IS,IND,NIND,ERRO,KTIPO,KSAIDA)

C DOUBLE PRECISION AA(M2,1),P(1),XMIN,QBP
C DIMENSION IND(1),NIND(1)

C FINALIDADE -

C DETERMINA A POSICAO DA VARIAVEL QUE VAI SAIR DA BASE E FAZ O
C PIVOTAMENTO
C NOS CASOS DEGENERADOS APLICA-SE A REGRA DO LEXOGRAFICO

C PARAMETROS

C AA - AREA DE TRABALHO COMPREENDENDO INVERSO DA BASE,
C "-PI", "-SIGMA", "-Z" E "-W"
C P - VETOR COLUNA DA VARIAVEL QUE VAI ENTRAR NA BASE
C M - N. DE VAR. DA BASE
C M2 - N. DE LINHAS DA MATRIZ ASSOC. A MAT "A" - DIM. NO PP.
C IS - POSICAO DA VAR. QUE VAI ENTRAR NA BASE
C IR - POSICAO DA VAR. QUE VAI SAIR DA BASE
C IND - VETOR DE TRABALHO - DIM(M)
C NIND - VETOR DE TRABALHO - DIM(M)
C ERRO - PARAMETRO PARA ARREDONDAMENTOS
C KTIPO - VEJA SUBROTINA REGMAG
C KSAIDA - VEJA SUBROTINA REGMAG

C
C M1=M+1
C XMIN=.1E+60
C NDEG=0
C NPNEG=0
C DO 10 I=1,M
C IF(P(I).GT. 0.) GO TO 20
C NPNEG=NPNEG+1
C GO TO 10
C 20 QBP=AA(I,M1)/P(I)
C IF(QBP<XMIN) 30,40,10
C 30 XMIN=QBP
C NDEG=1
C IND(NDEG)=I
C GO TO 10
C 40 NDEG=NDEG+1
C IND(NDEG)=I
C 10 CONTINUE
C IF(NPNEG.LT.M) GO TO 50
C KTIPO=1
C IF(KSAIDA.LT.3)WRITE(6,2000)
C 2000 FORMAT(///5X,18HPROBLEMA ILIMITADO./5X,8(1H-),1X,9(1H-),)
C RETURN
C 50 IF(NDEG.GT.1)GO TO 60
C IR=IND(1)
C RETURN
C 60 DO 120 J=1.M
C IF(J.EQ.1) GO TO 80
C NDEG=NLEX
C DO 70 K=1,NDEG
C 70 IND(K)=NIND(K)
C 80 XMIN=.1E+60
C NLEX=0
C DO 110 I=1,NDEG
C QBP=AA(IND(I),J)/P(IND(I))

```
IF(QBP=XMIN)90,100,110
90 XMIN=QBP
   NLEX=1
   NIND(NLEX)=IND(I)
   GO TO 110
100 NLEX=NLEX+1
    NIND(NLEX)=IND(I)
110 CONTINUE
    IF(NLEX.EQ.1) GO TO 130
120 CONTINUE
130 IR=NIND(1)
    RETURN
    END
```

C SUBROUTINE PIVOMA(A,AA,B,INDVB,M,N,M1,M1M2,MM1,MM2,ICONTI,KATVAL,
*ERRO,KSAIDA,ITER,R,S,LOCVAR)
C INTEGER R,S

C DOUBLE PRECISION A(MM1,1),AA(MM2,1),B(1),Z
C DIMENSION INDVB(1),LOCVAR(1)
C DOUBLE PRECISION D

C FINALIDADE -

C PIVOTA SOBRE O ELEMENTO A(R,S). A INVERSA DA MATRIZ
C DOS COEF. DAS VAR. BASICAS, O VETOR PI E/OU SIGMA E O VETOR
C DOS TERMOS CONSTANTES SAO ATUALIZADOS DE KATVAL EM KATVAL
C ITERACOES CONFORME PODEMOS OBSERVAR NO DANIZIG,CAP 5, PARA-
C GRAFO 8.

C PARAMETROS

C A = MATRIZ DAS RESTRICOES - DIM(M,N)
C AA = AREA DE TRABALHO COMPREENDENDO INVERSO DA BASE,
C "-PI", "-SIGMA", "-Z" E "-W"
C B = VETOR COM OS VALORES CALCULADOS NA SUB. MONTRP
C INDVB = VETOR INDICADOR DAS VARIAVEIS BASICAS - DIM(M)
C M = N. DE RESTRICOES DO PROBLEMA
C N = N. DE VARIAVEIS DO PROBLEMA
C M1 = M + 1
C M1M2 = M1 SE ESTAMOS NA FASE 1
C = M2 SE ESTAMOS NA FASE 2
C MM1 = N. DE LINHAS DA MATRIZ ASSOC. A MAT "A" - DIM. NO PP.
C MM2 = N. DE LINHAS DA MATRIZ ASSOC. A MAT "AA" - DIM. NO PP.
C ICONTI = ACUMULADOR COM O N. DE ITERACOES JA EFETUADAS APOS A
C ULTIMA ATUALIZACAO DA AREA DE TRABALHO * MAT AA
C KATVAL = INDICA DE QUANTAS EM QUANTAS ITERACOES SAO EFETUADAS
C ATUALIZACOES DA INVERSA DA MATRIZ BASICA
C KSAIDA = OPCAO DE SAIDAS * VEJA SUB. REGMAG
C ITER = NUMERO DE ITERACOES
C R = INDICADOR DA VARIAVEL CONDIATA A ENTRAR NA BASE
C S = INDICADOR DA VARIAVEL QUE VAI SAIR DA BASE
C ME = VETOR DE TRABALHO * DIM(M)
C MF = VETOR DE TRABALHO * DIM(M)
C LOCVAR = VETOR COM A LOCALIZACAO DAS VARIAVEIS - DIM(N)
C = 0 = NA BASE
C = 1 = FORA DA BASE
C TRAB = AREA DE TRABALHO * VETOR COM DIM(M**2)

C *** IMPORTANTE ***

C ESTA SUBROTINA CHAMA AS SUBROTINAS :

C *** RESEL ***

C N1=N+1
C M2=M+2
C LOCVAR(S)=0
C IF(INDVB(R).LE.N) LOCVAR(INDVB(R))=1
C INDVB(R)=S
C IF(ICONTI.EQ.KATVAL) GO TO 40
C DO 10 J=1,M1
10 AA(R,J)=AA(R,J)/B(R)
C DO 30 I=1,M1M2
C IF(I.EQ.R) GO TO 30
C DO 20 J=1,M1

```

20 AA(I,J)=AA(I,J)-B(I)+AA(R,J)
30 CONTINUE
GO TO 80
40 ICONTI=0
DO 50 K=1,M
IF(INDVR(K).GT.N) GO TO 44
DO 42 J=1,M
42 AA(I,K)=A(I,INDVR(K))
GO TO 50
44 DO 46 I=1,M
46 AA(I,K)=0.
L=INDVR(K)-N
AA(L,K)=1.
50 CONTINUE
CALL RFSEL (M,AA,B,B,IERRO,MM2)
DO 52 I=1,M
AA(I,M1)=0.
DO 52 J=1,M
52 AA(I,M1)=AA(J,M1)+AA(I,J)+A(J,M1)
AA(M1,M1)=0.
DO 54 I=1,M
AA(M1,J)=0.
DO 53 I=1,M
IF(INDVR(I).GT.N) GO TO 53
AA(M1,J)=AA(M1,J)-A(M1,INDVR(I))+AA(I,J)
53 CONTINUE
54 AA(M1,M1)=AA(M1,M1)+AA(M1,J)+A(J,M1)
IF(M1M2.EQ.M1) GO TO 80
AA(M2,M1)=A(M2,M1)
DO 57 I=1,M
AA(M2,J)=0.
DO 56 I=1,M
IF(INDVR(I).GT.N) GO TO 56
AA(M2,J)=AA(M2,J)-A(M2,INDVR(I))+AA(I,J)
56 CONTINUE
57 AA(M2,M1)=AA(M2,M1)+AA(M2,J)+A(J,M1)
80 DO 90 I=1,M1M2
DO 90 J=1,M1
IF (DARS(AA(I,J)).LE.ERR0) AA(I,J)=0.0
90 CONTINUE
IF(KSATDA.GE.?) RETURN
IF(KSATDA.EQ.0) GO TO 110
WRITE(6,2100)ITER
2100 FORMAT(///5X,10HITERACAO =,I3,/5X,13(1H-))
K=VALK(M,8)
DO 100 J=1,K
KI=VALKI(J,8)
KF=VALKF(KI,J,K,M,8)
WRITE(6,2110)(INDVR(L),L=KI,KF)
2110 FORMAT(2X,13HVAR. BASICAS ,8(5X,I3,4X))
100 WRITE(6,2120)(AA(L,M1),L=KI,KF)
2120 FORMAT(2X,13HVALORES V. R.,8E14.6,/)
Z=-AA(M1M2,M1)
WRITE(6,2140) Z
2140 FORMAT(/5X,17HFUNCÃO OBJETIVO =,E14.6,/5X,31(1H-),///)
RETURN
110 K=VALK(M1,8.)
WRITE(6,2145) ITER
2145 FORMAT(1H1,20X,41HT A B L E I U N. ,I3,/
*21X,41H- - - - - -- ,3H---,///)
DO 120 J=1,K

```

```
DO 120 I=1,M
KI=VALKI(J, 8)
KF=VALKF(KI,J,K,M1,8)
WRITE(6,2160)INDVB(I),(AA(I,L),L=KI,KF)
2160 FORMAT(3X,I2,2X,8E14.6)
IF(I.LT.M) GO TO 120
WRITE(6,2170) (AA(M1,L),L=KI,KF)
2170 FORMAT(/7X,8E14.6,)
IF(M1M2.GT.M1) WRITE(6,2180)(AA(M1M2,L),L=KI,KF)
2180 FORMAT( 7X,8E14.6,/)
120 CONTINUE
RETURN
END
```

C
C
C
C
C
C

INTEGER FUNCTION VALK(N, L)

FINALIDADE -

DETERMINAR O N. DE LINHAS PARA INPRIMIR "N" VALORES 1

K=N/L

VALK=K+1

IF(K*L.EQ.N) VALK=K

RETURN

END

